



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN
KORMÁNYSZEKRETÁR

TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL		
2016 OKT 17.		
105	210	Működés

IV.

SÁRPILIS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testület

Iktatószám: TOB/22/660-1/2016.

Ügyintéző: dr. Bodai Bettina

Határidő: 2016. november 30.

Sárpilis

Tárgy: törvényességi felhívás Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének mulasztására

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva megvizsgáltam Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének működését, mely alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2016. évi ellenőrzési munkaterve alapján a Tolna Megyei Kormányhivatal által vizsgálandóak a települési önkormányzatok egészségügyi tárgyú rendeletei, melyek megalkotására vonatkozó felhatalmazás az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényből (továbbiakban: Alapellátási tv.) ered, különös tekintettel az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakítását érintően megalkotott rendeletekre.

Az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdése alapján felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete arra, hogy rendeletben állapítsa meg és alakítsa ki az egészségügyi alapellátások körzeteit.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 5. § (4) bekezdése alapján a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja rendelkezik arról, hogy a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások.

A települési önkormányzat tehát köteles gondoskodni az egészségügyi alapellátásról, azonban az Mötv. nem határozza meg konkrétan az alapellátásba tartozó egészségügyi ellátások körét, míg az Alapellátási tv. 5. § (1) bekezdése taxatív felsorolja azokat.

Az Alapellátási tv. 5. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról.

A fentiek alapján tehát az Alapellátási tv. pontosan meghatározza az alapellátásba tartozó egészségügyi ellátások körét, megerősítve ezzel az Möt. 13. § (1) bekezdés 4. pontját, mely az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások biztosítását, mint kötelezően ellátandó önkormányzati feladatellátást rögzít.

A kormányhivatal rendelkezésére álló nyilvántartás alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének felhatalmazó rendelkezésével nem élt, az egészségügyi alapellátások körzeteit önkormányzati rendelet formájában nem állapította meg, nem alakította ki.

A képviselő-testület mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követett el, mivel az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakítására rendeletben nem került sor.

Tekintettel arra, hogy az Alapellátási tv. vonatkozó felhatalmazó rendelkezése egyértelmű kötelezettséget rögzít, ezért az önkormányzat képviselő-testületének a Jat. 5. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendeletben kell megállapítania és kialakítania az egészségügyi alapellátások körzeteit.

A mulasztásos törvénysértés orvoslása érdekében a képviselő-testületnek önkormányzati rendeletet kell alkotnia az egészségügyi alapellátási körzetek kialakításának vonatkozásában.

Az egészségügyi tárgyú önkormányzati rendeletek megalkotása során – jogalkotási és jogszabálysértési kérdésekben – az alábbiakra hívnám fel a figyelmét:

A jelen felhívásban rögzített törvénysértés orvoslása eselén az egészségügyi tárgyú önkormányzati rendelet megalkotása során figyelembe kell venni a Jat. és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) szabályait.

Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A Kúria is kifejtette a Köf. 5031/2012/11. számú határozatában, hogy az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal összhangban kell állniuk.

A rendelet megjelölése során tehát a Jat. 27. § (2) bekezdésének és az IRM rendelet 1. melléklet 2.3.4. pontjának előírásai követendők. Az IRM rendelet 6. § b) pontja értelmében a rendelet bevezető részében nem alkalmazható rövid megjelölés. A bevezető rész tartalma, a jogalkotás érvényességi kellékeinek feltüntetése tekintetében – többek között – az IRM rendelet 52. § (3) bekezdése, továbbá 55. § (1) és (5) bekezdései tartalmaznak alapvető szabályokat. A bevezető részben a jogalkotás aktusára utaló kifejezés az IRM rendelet 1. melléklet 7.5.1.4. pontja szerint alkalmazandó.

Felhívom rá a figyelmet, hogy az Alapellátási tv. 5. § (2) bekezdése alapján az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét. Az Alapellátási tv. 6. § (2) bekezdése értelmében az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet véleményét is.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a mulasztásos jogszabálysértés megszüntetése érdekében.

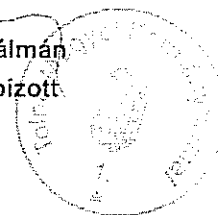
Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni sziveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

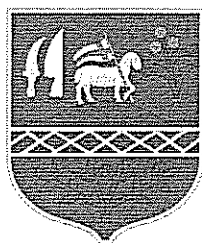
Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközzel fogok élni.

Szekszárd, 2016. szeptember 23.

Tisztelettel:

dr. Horváth Kálmán
kormány megbízott





S Á R P I L I S

Sárpilis Község Önkormányzata

Sárpilis

Béke tér 1.

7145

Tel/Fax:74/496-556

HATÁROZATI JAVASLAT

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 9.-én megtartott soron következő ülésére

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2016. (XI. 9.) számú határozata

A Tolna Megyei Kormányhivatalnak a Képviselő-testület mulasztásával kapcsolatos törvényességi felhívásáról

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Tolna Megyei Kormányhivatalnak az egészségügyi alapellátási körzetek kialakításának elmulasztásával kapcsolatos TOB/22/660-1/2016. számú törvényességi felhívásával és kötelezettséget vállal arra, hogy 2016. november 30.-ég megalkotja az egészségügyi alapellátási körzetek kialakítását tartalmazó rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester