

Megbízási szerződés
Sárpilis község települési főépítési feladatainak ellátására

amely létrejött egyrészről **Sárpilis Község Önkormányzata**
székhely: 7145 Sárpilis, Béke tér 1.
képviseli: Figler János polgármester
mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről [REDACTED]
[REDACTED]
egyéni vállalkozó
[REDACTED]
mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

A szerződő felek megállapítják, hogy közöttük **2019. augusztus 12-től 2019. szeptember 30. napjáig tartó határozott időtartamra** megbízási szerződés jön létre, települési főépítési feladatok ellátására az alábbiak szerint:

1. A megbízási szerződés tárgya

Felek rögzítik, hogy a szerződés szerinti főépítési feladatokat megbízott [REDACTED]

A Megbízó a jelen szerződés aláírásával megbízza a Megbízottat, hogy lássa el Sárpilis község közigazgatási területén a települési önkormányzati főépítési feladatokat.

A Megbízott kötelezettségei a 190/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 10.§-ában meghatározottak közül az alábbiak:

A települési főépítész látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításával összefüggő következő feladatokat:

- a településrendezési eszközök készítése során folyamatosan együttműködik a tervezőkkel és képviseli az önkormányzat érdekeit,
- kérésre tájékoztatást ad a hatályos településrendezési eszközökben foglaltakról,
- A települési főépítész részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását.

2. Együttműködés

A megbízási szerződés tartalma alatt a Megbízó köteles a Megbízottat a főépítési tevékenység ellátásához szükséges információkkal, bizonylatokkal és egyéb dokumentumokkal ellátni.

A megbízási szerződés tartama alatt a Megbízott köteles a Megbízó rendelkezésére állni. A Megbízóval a kapcsolatot folyamatosan tartani.

A Megbízott e szerződés teljesítése során Megbízó rendelkezései és a vonatkozó jogszabályok szerint köteles eljárni. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasításokat ad, a Megbízott köteles erre figyelmeztetni.

3. Tájékoztatás

A Megbízott havonta köteles tájékoztatni a Megbízót a főépítési feladatok ellátása során kifejtett tevékenységéről, a képviselő testület, illetve a polgármester feladatkörébe tartozó főépítési teendőket is érintő kérdésekről, illetve azok intézéséről.

4. A felek felelőssége

A Megbízott feladatai ellátására köteles a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit betartani, köteles továbbá a megbízás teljesítése során alkalmazandó jogszabályok változását folyamatosan figyelemmel kísérni, a Megbízót érintő változásokra annak figyelmét felhívni.

A Megbízott teljes felelősséggel tartozik nem megfelelő eljárásával, mulasztásával, illetőleg késedelmeskedésével a Megbízónak okozott kárért.

A Megbízó köteles a Megbízott rendelkezésére bocsátani a megbízás teljesítéséhez szükséges információkat, dokumentumokat olyan időben, hogy a Megbízott a jogszabályban előírt határidőket teljesíteni tudja.

5. Titoktartási kötelezettség

A Megbízott köteles titokban tartani a főépítési tevékenység gyakorlása során tudomására jutott tényeket, hivatali és szolgálati titkokat. Titoktartási kötelezettsége e szerződés megszűnését követően is fennmarad.

6. Megbízási díj, költségtérítés

A Megbízottat jelen szerződésből eredő feladatai ellátásáért [REDACTED] illeti meg.

A megbízási díjon felül más költség elszámolására csak a Megbízó előzetes engedélyével kerülhet sor. Megbízott alanyi adómentes kisadózó, így a kiállított számla ÁFÁ-t nem tartalmaz.

A Megbízási díj kifizetése utólag, számla ellenében, 15 napos fizetési határidővel - a Megbízottnak vállalkozói számlára – átutalással történik.

Késedelmes kifizetés esetén a Megbízó köteles a késedelembe esés napjától kezdődően, a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamatot fizetni Megbízott számára.

7. Összeférhetetlenség

Összeférhetetlenség miatt a Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárpilis község közigazgatási területére hatósági engedélyhez kötött tervezői tevékenységet a MÉK Etikai szabályzat idevonatkozó előírása szerint végez.

8. Szerződés megszűnése

Jelen szerződést a felek határozott időre kötik.

A Megbízó azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha a Megbízott súlyos szerződésszegést követ el.

A szerződés megszűnése esetén a felek elszámolnak. Az elszámolás keretében a Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került dokumentumokat, iratokat, stb. köteles a Megbízónak átadni.

9. A szerződésben nem érintett kérdések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a települési főépítési tevékenység idevonatkozó rendelkezései és egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

A felek a szerződést elolvasták, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Sárpilis, 2019. 08.12.

Figler János
polgármester
Sárpilis Község Önkormányzata
megbízó


egyéni vállalkozó
megbízott

Határozati javaslat

Sárpilis Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (XI. 4.) önkormányzati határozata a község Településrendezési Tervének 3. számú módosításával kapcsolatos véleményezési kör és partnerségi egyeztetés lezárásáról:

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdése alapján Sárpilis község településrendezési eszközeinek módosítására érkezett közbenső véleményeket megismerte és azt – a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Sárpilis község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet, valamint a partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 6/2017 (XI.4.) rendelet alapján lefolytatott partnerségi egyeztetést lezártnak tekinti.

- 1.melléklet - Önkormányzati állásfoglalás
2. melléklet – Lakossági fórum jegyzőkönyve

Felelős: Figler János polgármester

Határidő: 2019.12.31.

Sárpilis, 2019. október 31.

**Figler János sk.
polgármester**

A kiadmány hitelül:

**dr. Kohány András
jegyző**

MELLÉKLET

Sárpilisközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. 4.) önkormányzati határozatához

**A TERVEZŐVEL KÖZÖSEN KIALAKÍTOTT
ÖNKORMÁNYZATI ÁLLÁSFOGLALÁS**

Sárpilis község településrendezési tervének 2019. évi módosításához

A település rendezési tervének egyeztetési anyagát az Önkormányzat elkészítette, és egyeztetésre megküldte a314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet(továbbiakban röviden EljR.) szerint, az abban érdekelt szervezeteknek. Az egyeztetési anyagra érkezett közbenső véleményeket az alábbiakban ismertetjük:

Az egyeztetési anyagra nyilatkozatot küldött:

- Tolna Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész** TOD/25/00193-2/2019. számú szakmai levelében a terv ellen kifogást nem emel az alábbiak figyelembevételével:

Alátámasztó munkarész: kéri javítani a 2. fejezetben a jogszabályi hivatkozást. Kéri az új törvényt (MATrT) és az új MvM rendelet megjelölését pontosítani.

Jóváhagyandó munkarészek: kéri a módosítással érintett terület lehatárolását pontosítani, a helyrajzi számok ellenőrzésével.

Településszerkezeti terv: kéri a hatályos településszerkezeti terv szerkezeti tervlap és leírás módosítására vonatkozó döntést javítani. A rajzi kivágaton kéri a jelölést jelmagyarázattal egyértelművé tenni.

HÉSZ és szabályozási terv: kéri átgondolni az egyéb építményekre vonatkozó építménymagasságot, a 25 m-t soknak véli. Kéri javítani a rendelet-tervezet 1.§ módosító rendelkezését az IRM rendelet szerint. A szabályozási terven kéri a területfelhasználási egység határa helyett az építési övezet határa jelölést alkalmazni.

Tervezői válasz: módosító rendelet-tervezetben a Kmgü övezetre vonatkozó építési előírások között a terménytároló, terményszárító és siló rendeltetésű építményekre vonatkozóan került megállapításra a 25 méteres építménymagasság. Véleményünk alapján az övezetben elhelyezhető mezőgazdasági telephelyek technológia berendezései indokoltá teszik a 25 méteres érték megengedését. Átgondolást követően is marad az előírás.

- Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** TO-04G/80/3286-2/2019 számú levelében megállapítja, hogy a tervezett módosítással kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontú kifogást nem emel; a biológiai aktivitás értékének megőrzéséhez nem szükséges intézkedéseket tenni.
- Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** PIL/246-12/2019 hiv. számú levelében tájékoztat, hogy a tervezési területen veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik, ezért a Hatóság nem érintett.
- Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi és Járványügyi Osztály** TO/NEF/00679-2/2019 iktatószámú levelében megállapítja, hogy a tervezett módosításnak a községben élők egészségére, életkörülményére nincs hatással.
- Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály** TO-04/ÚT/423-2/2019 számú levelében a módosítási anyagot elfogadásra javasolja.
- Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** BAV/1996-2/2019 számú levelében megállapítja, hogy a módosítások a Hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelelnek.

7. **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** CP/21810-2/2019 iktatószámú levelében tájékoztat, hogy a módosítás hírközlési érdekeket nem sért, kifogást a Hatóság nem emel.
8. **Tolna Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** TO-04D/40/1016-2/2019 iktatószámú véleményében megállapítja, hogy az érintett ingatlanokon régészeti lelőhely nem ismert, védett kulturális örökségi elemek, védelmi övezetek nem találhatóak. A módosításhoz örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését nem tartja szükségesnek. Településrendezési terv felülvizsgálata esetén azonban új örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.
9. **Országos Atomenergia Hivatal** OAH-2019-000028-0731/2019 (AL) számú levelében tájékoztatást ad, hogy a tervezési terület 30 km-es körzetében üzemel a bátaapáti kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok tárolója. Jelen módosítás az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.
10. **Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész** 346-2./2019 hiv.számú levelében támogatja a módosítási tervezetet. Emellett megjegyzi, hogy a készülő megyei területrendezési terv és jelen módosítás összhangja véleménye szerint megteremthető lesz.
11. **Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** BA-04/ERD/04776-2/2019 számú levelében a tervvel kapcsolatban megállapítja, hogy a módosítás erdőtervezett erdőt nem érint.
12. **Duna –Dráva Nemzeti Park Igazgatósága** DDNPI/1446-4/2019 számú levelében a tervezett módosítást elfogadja, az eljárás további szakaszában Hatóság nem kíván részt venni.
13. **Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály** HHF/79892/1/2019/ITM számú levelében tájékoztatást ad, hogy Sárpilis esetében a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik.
14. **Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály** 6230-2/2019 számú állásfoglalása alapján a tervezett módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.
15. **Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Hatósági, Oktatási és Törvényességi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály** BP/1006/00371 sz. levelében tájékoztat, hogy a tervezett módosítás örökségi érdekeket nem sért. Felhívja a figyelmet az elsőfokú örökségvédelmi hatóság állásfoglalásának biztosításának fontosságára.
16. **Ócsény Község Önkormányzata** 1932-2/2019 iktatószámú levelében a tervezett módosítással kapcsolatos észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.

Az önkormányzattal közösen kialakított tervezői válaszok az észrevételekhez:

A településrendezési terv módosítására vonatkozó észrevételeket elfogadtuk a fenti tervezői vélemény (dólt betűs szöveg) figyelembevételével, és a tervet értelemszerűen kijavítottuk.

Sárpilis, 2019.

az összefoglalót készítette a tervező cég részéről:

Tóth Dóra Kata
tervező

az önkormányzat részéről:

Figler János
Polgármester

Béres Gábor
főépítész

Határozati javaslat:

Sárpilis Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (XI.4) önkormányzati határozata a község Településrendezési Tervének 3. számú módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatásáról:

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EljR.) 16. § (1) b) pontja értelmében, a 30/2019. (V. 23.) önkormányzati határozatában döntött a község Településrendezési Tervének 3. számú módosításáról.

A polgármester az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kikérte az illetékes államigazgatási szervek nyilatkozatát a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban.

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szakmai véleményére alapozva úgy dönt, hogy a Településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem írja elő.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a környezeti vizsgálatokkal kapcsolatos Képviselő-testületi döntést - a módosított Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervlap tervezetével egy időben - és az eljárás során keletkezett valamennyi dokumentumot, valamint azok egy másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, záró szakmai véleményezés céljából

1.melléklet - Önkormányzati állásfoglalás

Felelős:

Határidő:

Sárpilis, 2019. október 31.

**Figler János sk.
polgármester**

A kiadmány hitelül:

**dr. Kohány András
jegyző**

1. MELLÉKLET

a .../2019. (XI .4) önkormányzati határozathoz

ÖNKORMÁNYZATI ÁLLÁSFOGLALÁS

Sárpilis Község Településrendezési Tervének 3. számú módosítása kapcsán a környezeti értékelés szükségességének vizsgálatához.

A „Tájékoztatás környezeti értékelés szükségességéről” című anyagra nyilatkozatot küldött:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

TO-04G/80/3286-2/2019. iktatószámú véleményében nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

2. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály

TO/NEF/00679-2/2019. iktatószámú véleményében nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

TOD/25/00193-2/2019. iktatószámú véleményében nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

4. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

BA-04/ERD/04776-2/2019. iktatószámú véleményében kifogást nem emel a módosítással kapcsolatban.

5. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

BAV/1996-2/2019. iktatószámú véleménye szerint a Bányafelügyelethez tartozó szakterületen nem várható jelentős környezeti hatás, így nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

6. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

TO-04D/40/1016-2/2019. iktatószámú levelében az érintett területen tervezett változtatási szándékok kulturális örökségvédelmi érdekeket nem sértenek, kifogást nem emel.

7. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály

BP/1006/00371-2/2019. iktatószámú véleményében nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

8. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Véleményében nyilatkozik, miszerint érintettség a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tekintetében nem áll fenn.

9. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága

DDNPI/1446-4/2019 iktatószámú véleményében a tervezett módosítást elfogadja.

A „Tájékoztatás környezeti értékelés szükségességéről” című anyagra nyilatkozatot nem küldött:

- 1. Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály**
- 2. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság**
- 3. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály**
- 4. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság**