

Sárpilis Község Képviselő-testülete
7145 Béke tér 1.
Tel/Fax: 74/ 496-556

JEGYZŐKÖNYV

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november 25-én 17.00. órakor
megtartott közmeghallgatásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 25-én 17.00 órakor megtartott zárt üléséről.

Az ülés helye: Községháza ülésterme

Jelen vannak: Figler János polgármester, Tőkés Lajosné alpolgármester, Erlich Melinda, Kovács Barna képviselők, Dr. Kohány András jegyző, dr. Figler Hedvig Melinda jegyzőkönyvvezető.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagjából 4 fő jelen van, ezért a testület határozatképes. Javaslatot tesz **Erlich Melinda képviselő**, valamint **Kovács Barna képviselő személyében a jegyzőkönyv hitelesítőkre**. Felkéri a képviselőket, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyekre tett javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 4 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2015. (XI. 25.) számú határozata

Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja Erlich Melinda képviselőt valamint Kovács Barna képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Figler János polgármester – Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Napirend:

1.) Beszámoló Sárpilis Község 2015. évi működéséről

Előterjesztő: Figler János polgármester

2.) Egyebek - Lakossági kérdések, észrevételek

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb napirendi pontra javaslata. Más javaslat nem volt, ezért szavazásra teszi fel az ismertetett napirendi javaslatot, kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 4 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-
testületének**
174/2015. (XI. 25.) számú határozata

Napirend elfogadása

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a napirendre tett javaslatot.

Napirend:

1.) napirend

Beszámoló Sárpilis Község 2015. évi működéséről

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Elmondja, hogy 2015. év elején szembesült Sárpilis Község Önkormányzata azzal, hogy rendkívül kevés állami támogatás érkezett.

2013-ban 22 millió, 2014-ben 12 millió, 2015. évre 6,5 millió forintot kapott az önkormányzat az egész éves működésére. A magyar állam felpuhította az adótörvényeket, ezzel szorgalmazza, hogy a települési önkormányzatok növeljék a helyi adóbevételeiket, vessenek ki új adókat a lakosságra. Más településeken már bevezették az építményadót, vagy a földadót. Ezzel szemben Sárpilis Község nem vet ki új adókat, takarékossgal kompenzálja a forráshiányt.

2015-ben feladatokat is elvont az állam, például a foglalkoztatás-helyettesítő támogatás megállapítását és folyósítását, továbbá az ápolási díjat is. Ez a feladatelvonás várhatóan tovább fog folytatódni, 2016-ban az anyakönyvi nyilvántartás és rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény is a kormányhivatalhoz kerül majd.

Sokkal kevesebb pénzből kellett gazdálkodni, a településüzemeltetést megvalósítani, ennek ellenére sikerült a virágosítás, szántás, nyári gyermekétkeztetés, szociális tűzifa. Az önkormányzat 2015-ben nem tudott komolyabb beruházást végrehajtani, ennek oka nemcsak a forráshiány, hanem az, hogy a pályázati ciklus nem indult be, nem tudott a település pályázni. Előző ciklusban 80 milliót sikerült nyerni, igyekeznek a település az új ciklusban is nyerni. Türelmesnek kell lenni, mert eddig a pályázati kiírások nem jelentek meg. Az önkormányzat pályázatiírója figyelemmel kíséri a pályázati kiírások megjelenését. Sajnos nem lehet megválasztani, hogy mire lehet pályázni, azt kell megvalósítani, amire pályázat van.

A Bátai Közös Önkormányzati Hivatal is jelentős forráselvonást szenvedett el, a költségmegosztást polgári perben rendezni kell. A Sárpilisi vízmű telep megkezdte a működését, a nyomással még probléma van, de pozitívum, hogy az ivóvíz minőség problémája megszűnt. A Sárközi Lakodalom rendezése során Sárpilis következik. 2016-ban lesz az 50. évfordulója a Sárközi Lakodalomnak, szeretnénk 2016 nyarán Sárközi Lakodalmat rendezni, ehhez pályázati pénz kell, mert a költsége 7-8 millió forint, ha ez nem sikerül, akkor dönteni kell, hogy kisebb volumenű rendezvényt tartunk-e vagy halasszuk el a megrendezést. Aktuális kérdés a házi orvos kérdése, 2015. november 30-ig van helyettesítésre szerződés, ezt a doktornő nem hosszabbítja meg, sajnos ma volt utoljára rendelés. Decsről származó információ szerint már 3 érdeklődő van, helyettesítés biztosan meg lesz oldva.

Összefoglalva a 2015. év látványos eredmények nélkül telt el, ez a legrosszabb év eddig, csak a túlélésre tudott koncentrálni a település. Remélhetőleg a 2016. év jobb lesz, a pályázatok segítségével lehet fejlesztéseket kivitelezni. Türelmet kér a lakosságtól.

2.) napirend

Egyebek - Lakossági kérdések, észrevételek

Figler János polgármester-Kéri a megjelent lakosokat, hogy bármely kérdést, észrevételt nyugodtan tegyenek fel a képviselőknek. Megadja a szót Marcsa Renátának.

Marcsa Renáta- Elmondja, hogy 6 éve harcol a szilárd útburkolatért a Kossuth utcában, de eddig csak ígéretet kapott, előrelépés nem történt az ügyben. Elfogadhatatlannak tartja ezt a helyzetet, főként azt, hogy egyetlen képviselő sem mutatott empátiát, nem jött el megnézni, hogy milyen állapotok vannak az utcájában. Elszomorító, hogy egy 3 gyermekes családnak gumicsizmával kell ki-be járnia a házába, vagy a kukát 300 métert kell húzni az útig, mert nem jön be az utcába a kukásautó. Probléma, hogy az autókkal sem lehet közlekedni az utcában. Kérvényezte, hogy hadd építhessen garázst, ez megtörtént, de beállni nem tud az autóval. A Kossuth utca 26. szám után fizeti a szemétdíjat, mégsem megy be a kukásautó. Amikor esik az eső, nem tud közlekedni az utcában, elfogyott a türelme, megoldást kér. Ha tűzijátékra volt pénz, akkor útra és járdára is kell, hogy legyen. Az ott lakók már saját pénzből vettek zúzott követ. Pár évvel ezelőtt szemetet is raktak le, akkor kellett volna kérni, hogy építsenek utat a Kossuth utcának abban a szakaszában. A járdafelújítások is csak a meglévő járdákat érintették, de új járda nem készült az ő utcájában.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy milyen megoldást tart elfogadhatónak.

Marcsa Renáta- Elmondja, hogy a vasúti talapzatok ott fekszenek a közterületen, legyenek azok lerakva. Sajnos önáluk még a fűvet sem nyírják, ő mindent megtesz állampolgárként. 6 éve az útért könyörög.

Figler János polgármester- Valóban akkor kellett volna megoldani, amikor az autópálya épült. Ez a probléma több utcában is jelen van, másokat is érint. Kéri a képviselőket, hogy keressenek közösen megoldást. Neki nincs kifogása az ellen, hogy a nélkülözhető pénzekből zúzott követ vásároljon az önkormányzat. Ígéretet tesz arra, hogy 2016. elején rendezve lesz a Kossuth utca útburkolata, az önkormányzat az első nélkülözhető 400.000 forintot zúzott kő vásárlására fordítja. Megadja a szót Marsi Gábor lakosnak.

Marsi Gábor- Megkérdezi, hogy miért nem vetítette le a helyi televízió azt a felvételt, amikor a polgármester megzsarolta a képviselőket, hogy szavazzák meg neki a 400.000 forintot a kirándulásra. Megkérdezi, hogy hová tűnt a temetőkapuhoz vásárolt anyag, miért nincs beépítve. Talajszintezésre is elment 1,9 millió forint. 2013-ban magas összegű előleget vett fel a polgármester, azóta sem fizette vissza. Tudomása szerint mások is többszázézes előleget vettek fel. Elmondja, hogy kért véleményt a kormányhivataltól, ami szerint ezek nem szabályosak, mert visszamenőlegesen nem lehet határozatot hozni. Elmondja, hogy horribilis számlák lettek útköltséggként is elszámolva, egy szekszárdi fuvar 33.000 forintra jön ki a számlák és a menetlevelek szerint. A telefonköltség is irreálisan magas, 22 személynek van kiadva telefonkód, ez nem normális.

Kovács Barna képviselő- Elmondja, hogy a Tom-Tom Kft-ről történő szavazásnál Marsi Gábor is ott volt képviselőként, és ő is megszavazta, csak azóta elfelejtette. Elmondja, hogy ő már lépéseket tett a telefonszámla csökkentésére, ezért lett korlátlan mobiltelefon vásárolva.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy amikor képviselő volt Marsi Gábor, akkor bármely kérdésre a hivatalban megválaszoltak, bármely iratba betekinthesett, de visszaélt a jogával, mert fényképfelvételt nem készíthetett volna az önkormányzat bizalmas adatairól. A választási kampány részeként rendőrségi feljelentést tett Marsi Gábor, a nyomozás megindult,

tanúként meghallgatták őt magát, minden kérdésre korrekt választ tudott adni, ezért bűncselekmény hiányában megszüntették a nyomozást. Magyarországon ma független rendőrség és bíróság működik, az embert a tettei alapján ítélik meg, nem pedig a pártszimpátiája alapján. Azt gondolja, hogy nem a múltra kell mutogatni, hanem a jövőbe kell tekinteni.

Marsi Gábor- Sérelem, hogy pazarlóan működik az önkormányzat. Vásárolt az önkormányzat egy motoros permetező, ami eltűnt. A járdaszívetet Tőkés Lajos készítette el, de más adta a számlát. A polgármester hazudott a választási kampányban is, mert azt írta, hogy a játszótérre meg van nyerve a pályázati pénz.

Kovács Barna képviselő- Elmondja, hogy a temetőkapu meg lett csináltatva, de a folytatásra nem jutott pénz. A melléképületben van tárolva a temetőkapu, még le kell horganyoztatni.

Id. Figler János- Nem érheti az a rágalom a Kovács Barna képviselőt, hogy nem oszt nem szoroz, mert Marsi Gábor feladványait helyesen megoldotta. Javasolja, hogy aki nem tud számolni, az iratkozzon be az általános iskola 7. osztályába.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Elmondja, hogy nem tudja, hogy miért nem vetítették le a felvételt.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy Marsi Gábor által kért felvétel azért nem lett leadva a helyi tévében, mert a Képviselő-testület 5 igen szavazattal belső használatúnak nyilvánította.

Erlich Melinda képviselő- Megerősíti, hogy valóban egyhangúlag döntött a testület arról, hogy azt a felvételt belső használatúnak minősíti.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy kinek van még észrevétele, majd megadja a szót Rulek Csabának.

Rulek Csaba- Kérdést intéz a jegyzőhöz, hogy pontosan mit jelent az elnyert pályázat.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy az a pályázat nyertes, amelyiket elbíráltak és értesítik a pályázót, hogy szerződéskötésre kerül sor.

Rulek Csaba- Kérdést intéz a polgármesterhez, hogy valóban eladó-e a Mózes ház.

Figler János polgármester- Tájékoztatja, hogy a Képviselő-testület ilyen döntést nem hozott.

Rulek Csaba- Elmondja, hogy ő a Mózes ház szomszédjában lakik, és probléma, hogy a Mózes ház hátulján a csatorna nincs felszerelve, az összes esővíz az ő udvarába folyik. Panaszolja, hogy nem kapták meg a beiskolázási támogatást sem, mert nem tudtak róla. A játszótér csak egy kampányígéret volt a polgármester részéről. A járdák katasztrofális állapotban vannak, a kismamák nem tudják a babakocsit tolni a járdákon. Megkérdezi a jegyzőt, hogy kinek kell a járdákat megcsináltatni.

Dr. Kohány András jegyző – Elmondja, hogy a közterület fenntartása az önkormányzat feladata.

Rulek Csaba- Sétélmezi, hogy az esővíz elvezetés nincs megoldva a faluban az útról a házak alá folyik az esővíz.

Kovács Barna képviselő- Tájékoztatja, hogy az esővíz elvezetés, az árkok rendbetétele már folyamatban van.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a játszótérrel kapcsolatban reagálni szeretne az elhangzottakra. Elmondja, hogy őt behívták a Tolna Megyei Önkormányzathoz, és ott nyilatkoznia kellett arról, hogy a felosztásra kerülő pénzből mit szeretne megvalósítani. Akkor ő az első helyre a játszótérre jelölte meg, a szöveggörnyezetből arra következtetett, hogy a pályázata nyertes, és a pályázat már a pénzfelosztás szakaszában van. Ezért írta azt a kampány során, hogy megnyerte a falu a pénzt a játszótérre.

Marcza Renáta- Elmondja, hogy a gyerekek egyszer már gyűjtöttek pénzt játszótérre, abból sem lett semmi. Hiányolja a padok számát is, szerinte nem lehet a faluban leülni, nem lehet beszélgetni.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy folyamatban van a szerződéskötés egy asztalossal, aki a tavasszal olcsón padokat fog gyártani.

Rulek Csaba- Megkérdezi, hogy hová tűnt a polgárőrség.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a Polgárőr Egyesület elnöke lemondott, átadta szabályosan a kasszát és a papírokat. A Polgárőr Egyesület tisztújításra vár, az autót vissza kellett adni a Belügyminisztériumnak. Újra kell szervezni a polgárőrséget.

Rulek Csaba- Megkérdezi, hogy a sertéstelep okozta kellemetlen szaggal mit lehet kezdeni.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy Tőkés Lajosné alpolgármester múlt héten odatelefonált a céghez.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Elmondja, hogy telefonon megkereste a cégvezetőt, aki azt mondta, hogy 10.000 köbméter vagy liter hígtrágyát öntöznek ki a földekre és az nem egy napig fog tartani. Visszahívást ígért, de azóta sem telefonált.

Dr. Kohány András jegyző – Elmondja, hogy megfelelő bizonyítékok birtokában lehetne a bíróságon birtokvédelmet kezdeményezni. A probléma az, hogy szag esetében nehéz bizonyítani. Aláírásgyűjtés megoldás lehetne, illetve a lakosságnak tanúskodnia kell a perben is.

Rulek Csaba- Elmondja, hogy a kampányban a polgármester a következő idézetet írta: „A siker létráját nem lehet zsebre tett kézzel megmászni.” Véleménye szerint a polgármester 2015-ben zsebre tett kézzel nézte az idézetében szereplő létrát.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy kinek van még észrevétele, majd megadja a szót Horváth Ferencnének.

Horváth Ferencné- Elmondja, hogy ő dolgozott a sertéstelepen és akkor még ott volt egy óriási tartály, abban gyűjtötték a hígtrágyát és abban szállították el. Sétélmezi, hogy Kovács Barna legelőjéről is kellemetlen szag árad, továbbá sétélmezi, hogy Kovács Barna képviselő

ingatlanai előtt a járdák elhanyagolt, gazos állapotban vannak, nem lehet közlekedni rajtuk, akadályozzák a közkúthoz a hozzáférést. Sétélmezi, hogy nincs árok sem, a vízelvezetés nem megoldott.

Szűcs Judit- Megkérdezi, hogy miért csak mindig ugyanazok kerülhetnek be a közmunka-programba.

Figler János polgármester- Ígéretet tesz arra, hogy mindenki meg fogja kapni a lehetőséget. Arra is mindenki megkapta a lehetőséget, hogy 30 napot ledolgozhasson a 22.800 forint juttatásért.

Horváth Ferencné- Sétélmezi a talajterhelési díj magas összegét is, ami szerinte jogtalanul lett kiszabva. Sétélmezi, hogy többen is állítják, hogy befizették már a talajterhelési díjat, de most újra követeli az önkormányzat. Fel van háborodva, hogy az önkormányzat letiltja a nyugdíjakból, és alig marad megélhetésre, rezsire.

Nincs megelégedve az adóügyi ügyintéző munkájával, előfordult már, hogy nem tudta megmondani, hogy milyen adónemre történt a befizetés. Sétélmezi, hogy a Képviselek kirándulni járnak az önkormányzat pénzéből.

Marsi Gábor- Javasolja a pénzügyi bizottságnak, hogy nézze át a megbízási szerződéseket. Javasolja Janiri Miklós közmunka-vezetőnek, hogy az ároktakarítást a Dózsa-gödör felől kezdjék, hogy a lejtés megmaradjon.

Rulek Csaba- Sétélmezi a disznóséklet szagot, ami a településen van. Sétélmezi továbbá a hajnali sziréna hangot, ami zavarja.

Dr. Kohány András jegyző – Elmondja, hogy nem igaz az, hogy mindenkinek 150.000 forintot kellett fizetni. Bekérte a csatorna beruházás összes dokumentumát, amelyek szerint 3 fizetési kategória volt: aki egy összegben kifizette, az fizetett legkevesebbet. Volt aki lakástakarék pénztáron keresztül fizette, és volt aki egyik esetet sem választotta, az fizetett a legtöbbet. Bekérte az OTP-től is a dokumentumokat, előzetesen alaposan tájékoztak.

Az adóügyi ügyintéző nem önkényesen végzi a munkáját, hanem az ő irányításával, minden iraton az ő aláírása van. Visszautasítja, hogy az ügyintézővel fenyegetőzzenek, kiabáljanak vele, vagy akadályozzák a munkavégzésben, ő meg fogja védeni az ügyintézőjét.

Az emberek adótartozását nem adja ki az önkormányzat végrehajtónak, hogy ezzel spóroljanak az embereknek. Ha ezeket a behajtásokat az önkormányzat kiadja a végrehajtónak, akkor jelentős többletköltségek merülnének fel.

Szűcs Judit- Sétélmezi, hogy az adóügyi ügyintéző tudta, hogy neki csak 22.800 forint járuléka van, mégis elindította a letiltást, ami neki havi 4500 forintjába került, és még az adótartozás is fennáll. Értesítést nem kapott, a megélhetését veszélyezteti a letiltás.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy hivatal nem tudja, hogy kinek milyen jövedelem érkezik a bankszámlájára. Amikor a hivatal inkasszót ad ki, akkor egy kísérőlevélben tájékoztatja az önkormányzat a bankot, hogy milyen jövedelmekből nem lehet letiltani. A bank Szűcs Judit esetében nem közölte a jövedelem jogcímét. Minden adóst tértivevényes tájékoztatásban értesítenek, ez dokumentálva van, be tudja bizonyítani, hogy mindenki átvette a tájékoztatást a letiltás előtt.

Horváth Ferencné- Sétélmezi, hogy előfordult, hogy a tértivevényt a 12 éves unokájával írátták alá, és a kislány elfelejtette átadni az értesítést.

Dr. Kohány András jegyző – Elmondja, hogy amit Horváth Ferencné kapott, az értesítés volt az adószámlákon lévő adótarozásokról, és csekket is mellékelt mellé az önkormányzat, hogy önszántukból fizethessenek. Ezen nem kell megsértődni, hanem figyelmesen el kell olvasni. Az azonos lakcímen lakó közeli hozzátartozó jogszerűen átveheti a tértivevényes levelet.

Horváth Ferencné- Sétélmezi, hogy 12 éves gyerekekkel vetették át a tértivevényt.

Dr. Kohány András jegyző- Visszautasítja a vádaskodást, nincs tudomása arról, hogy gyermek vett volna át tértivevényt.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Nyilatkozik, hogy csak 14 éves kor felett vehetik át a tértivevényes küldeményeket a hozzátartozók.

Budai Istvánné- Elmondja, hogy többször lett már bejelentés téve a sertéstelep ellen, de az ellenőrzések úgy zajlanak, hogy előre értesítik a sertéstelepet és ezért mire kimennek, addigra mindent rendben találnak.

A Dózsa-gödörben található nád egy tűzfészek, ha tüzet gyújtanak, azzal veszélyeztetik a környező házakat.


Rulek Csaba- Javasolja, hogy a temető mellett lerakott vasúti betontalapatok megoldanak a Kossuth utca problémáját.

Kovács Barna képviselő- Elmondja, hogy a betontalapatokat a földes utak kimérésénél szeretnék felhasználni, a maradékot pedig a mezőgazdasági utakhoz sárrázónak. Javasolja, hogy a Kossuth utca zúzottkővel legyen inkább rendezve.


Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele.


Más kérdés és felvetés nem volt, így a közmeghallgatást a polgármester 18:45-kor berekesztette.


Sárpilis, 2015. november 25.


.....
Figler János
polgármester




.....
Dr. Kohány András
jegyző


.....
Erlich Melinda
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Kovács Barna
jegyzőkönyv-hitelesítő