

Sárpilis Község Képviselő-testülete
7145 Sárpilis Béke tér 1.
Tel/Fax: 74/ 496-556

JEGYZŐKÖNYV

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 30-án 17.30 órakor
megtartott, soron következő üléséről

Jegyzőkönyv

Készült: Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 30-án 17.30 órakor megtartott soron következő üléséről.

Az ülés helye: Községháza ülésterme

Jelen vannak: Figler János polgármester, Tőkés Lajosné alpolgármester, Erlich Melinda képviselő, Kovács Barna képviselő, Dr. Kohány András jegyző.

Figler János polgármester- Tisztelettel köszöntöm a televíziónézőket, tisztelettel köszöntöm a képviselő társaimat Sárpilis Község Önkormányzatának 2016. november 30-ai, testületi... soron következő testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület részéről öt fő települési képviselő megjelent, ezért a testület határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolom Tőkés Lajosné alpolgármester asszonyt és Medveczki József képviselő urat. Aki a hitelesítők személyével egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen szavazattal a testület elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.

Dr. Kohány András jegyző- Kovács képviselő úr nem szavazott.

Kovács Barna képviselő- Dehogynem. Szavaztam.

Dr. Kohány András jegyző- Ok.

Kovács Barna képviselő- Hogy elfogadtam.

Figler János polgármester- Ezek után...

Kovács Barna képviselő- Fel is raktam a kezem.

Dr. Kohány András jegyző- Bocsánat.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 327/2016. (XI. 30.) számú határozata

Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja **Tőkés Lajosné** alpolgármestert,

valamint **Medveczki József** képviselőt
jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Figler János polgármester- Ezek után javaslatot szeretnék tenni a napirendi pontokra. Egyes napirendi pont: a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Kettes napirendi pontban egyes egészségügyi alapellátások végzéséről szóló megállapodás jóváhagyása. Hármask napirendi pontban döntés a Baranya Pig Farming Kft. ellen indított birtokvédelmi perről. Négyes napirendi pontban döntés Bába Község felperes és Sárpilis Község alperes elleni jognyilatkozat pótlása iránt indított perben meghozott elsőfokú ítéletről, és ötös napirendi pontban egyebek.

Napirend

Nyilvános ülés:

1.) A Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Figler János polgármester

2.) Az egyes egészségügyi alapellátások végzéséről szóló megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Figler János polgármester

3.) Döntés a Baranya Pig Farming Kft ellen indított birtokvédelmi perről

Előterjesztő: Figler János polgármester

4.) Döntés a Bába község felperes Sárpilis község alperes ellen jognyilatkozat pótlása iránt indított perben meghozott elsőfokú ítéletről

Előterjesztő: Figler János polgármester

5.) Egyebek

Figler János polgármester- Kérdezem, hogy egyéb napirendi pont javaslat van-e? Amennyiben nincs, akkor a felsorolt napirendi pontokat javaslom elfogadásra. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Öt igen szavazattal a testület a napirendi pontokat elfogadja.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 328/2016. (XI. 30.) számú határozata

Napirend elfogadása

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendre tett javaslatot.

Nyilvános ülés

1. napirend

A Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Egyes napirendi pont. Én megkérném a jegyző urat, hogy egy pár szóban mondja el, hogy miért vált szükségessé az SZMSZ-nek a módosítása.

Dr. Kohány András jegyző- Azért szükséges az SZMSZ-nek a módosítása, mert a régi Szervezeti és Működési Szabályzatban még a funkciókódok között a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás is szerepelt. De ez már nem az önkormányzati hivatalnak a feladata. A hatáskör címzettje már az önkormányzat, ha jól emlékszem, akkor tavalytól. Az Államkincstár kérte, hogy ennek megfelelően a funkciókódok felsorolását módosítsuk, úgyhogy az eddigi egy, kettő... hét helyett most csak ez az öt funkciókód marad benne, ami kifejezetten a hatósági ügyek intézésével kapcsolatos, és ennek alapján fogja az Államkincstár a Közös Hivatalnak a törzskönyvét módosítani a funkciókódok tekintetében.

Figler János polgármester- Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel, van-e a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Ha nincs, akkor, mivel a határozati javaslat írásban is kiküldésre került, akkor a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal javaslom a határozatot elfogadni. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Öt igen szavazattal elfogadta a Képviselő-testület a határozatot.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 329/2016. (XI. 30.) számú határozata

A Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. december 10. napján kelt, Bata Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 231/2014. (XII. 10.) számú határozatával, Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2014. (XII. 10.) számú határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát úgy módosítja, hogy a 2. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Kormányzati funkciók szerinti besorolás:

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselő választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

2. napirend

Az egyes egészségügyi alapellátások végzéséről szóló megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Kettes napirendi pont. Itt is megkérem a jegyző urat, hogy egy pár szót szóljunk erről a megállapodásról, ami azt gondolom, hogy része lesz annak a törvényességi felhívásnak, ami folyamatban van az egészségügyi ellátási kötelezettségünkkel kapcsolatban.

Dr. Kohány András jegyző- Emlékeznek rá, hogy a múltkor tárgyaltuk azt a bizonyos törvényességi felhívást, ami arról szólt, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló törvény szerint minden településnek meg kell határoznia az egészségügyi körzeteit, akkor is, hogyha csak egy körzetből áll. Ugye, háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi körzet, és mindezekhez az ügyeleti körzet, és a védőnői körzeteket. Namost, Sárpilis az igaz, hogy egy körzet, de vegyes körzet Deccsel. A védőnői körzet tekintetében, a háziorvosi körzet tekintetében, és a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzet tekintetében is. Most, a törvény szerint, hogyha ilyen vegyes körzetet alkot a település, akkor a körzet székhelye szerinti településsel megállapodást kell kötni, amely megállapodásban a körzet székhelyét határozzák meg. Csak ezt kell meghatározni benne: hát erről szól ez a bizonyos megállapodás, hogy ezeknek a körzeteknek a székhelye Deccs, Fő utca 23. Ennyi, igazából egy egyoldalas megállapodásról van szó.

Figler János polgármester- Ezzel kapcsolatban lesz még teendők, jegyző úr?

Dr. Kohány András jegyző- Annyi lesz még, hogy, ugye, megtörténik az egyeztetés, és kértem határidő módosítást, mert az Országos... Nemzeti Egészségügyi Intézettel is egyeztetnünk kell, írásban egyeztetnünk kell. Ehhez kaptunk határidő módosítást. A rendelettervezetet el fogjuk nekik küldeni, ez a héten elmegy, és akkor ahogy megjön a válasz, addig le fogjuk egyeztetni a védőnővel, és a háziorvossal is, írásban, és akkor a rendelettervezetet a Képviselő-testület elé terjesztjük, és akkor el kell majd fogadni. Ennyi lesz a teendők.

Figler János polgármester- Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, tehát az előterjesztés határozati javaslatot is tartalmaz, írásban kiküldésre került, akkor azt javaslom elfogadásra, a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Ötígen szavazattal elfogadja a testület akkor a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 330/2016. (XI. 30.) számú határozata

Az egyes egészségügyi alapellátások végzéséről szóló és Decs Nagyközség Önkormányzatával kötendő megállapodás jóváhagyásáról

Sárpilis község Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel *Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, valamint az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetében foglaltakra, Decs Nagyközség Önkormányzatával egyes egészségügyi alapellátások végzéséről szóló és a határozat mellékletét képező megállapodást jóváhagyja.*

Határidő: 2016.december 25.

Felelős: Figler János polgármester

3. napirend

Döntés a Baranya Pig Farming Kft ellen indított birtokvédelmi perről

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Hármas napirendi pont. Döntés a... a Baranya Pig Farming Kft. ellen indított birtokvédelmi perben. Itt azt kell elmondani, hogy részben lakossági kezdeményezésre, részben azért, mert a Sárpilis Község Önkormányzata is tarthatatlannak ítélte a kialakult helyzetet, bírósági úton egy birtokvédelmi keresetet indítottunk, amire a legyek, illetve a szagterhelés miatt került sor. Az előterjesztésből kiderül a Képviselő-testületnek, hogy a megyei főállatorvos ennek hatására kedvező változásokat tapasztalt a sertéstelep működésében. Korszerűsítették a hígrágya-kezelést, a legyek elleni védekezést sokkal hatékonyabban kezdték el megoldani, és most, ugye, a sertéstelep részéről érkezett egy olyan beszámoló a Képviselő-testületnek, hogy a jövőben, illetve hát a jövő év elején milyen fejlesztéseket kívánnak végrehajtani annak az érdekében, hogy a sárpilisi sertéstelep EU-konform legyen, az EU-s jogszabályoknak teljes mértékben megfeleljen, és minél kevésbé terhelje a sárpilisi lakosokat. Hozzá kell ehhez még azt is tenni, hogy a birtokvédelmi perben az esélyeink meglehetősen csekélyek, hiszen nem tudtuk hitelt érdemlően alátámasztani elsősorban a legyeknek a származási helyét, ezért megfontolásra javaslom a Képviselő-testületnek azt, hogy amennyiben ezek a kedvező változások valóban így beálltak és így is maradnak, akkor ebben az esetben előlegezzük meg a bizalmat a cégnek és a birtokvédelmi keresetünket vonjuk vissza. Nem tudom, hogy jegyző úr, kívánod-e kiegészíteni?

Dr. Kohány András jegyző- Hát, ő, igen, gyakorlatilag annyival kívánom kiegészíteni, hogy valóban, tehát nem fogjuk tudni bizonyítani ez alapján a jegyzőkönyv alapján, amit, ugye, a főállatorvos becsatolt, vagy elküldött nekünk, nem fogjuk tudni bizonyítani az ok-okozati összefüggést a cég tevékenysége és a legyek mennyisége, illetve a cég tevékenysége és a szag között, hiszen ebben az van, hogy itt minden rendben van. Ráadásul a jegyzőkönyv abban az időszakban készült, amikor, ugye, felmerültek ezek a problémák. Tehát ezzel bajban vagyunk. Én azt gondolom, hogy el kell állni. El kell, hogy mondjam azt, hogy azért annyit elértünk, hogy azon kívül, hogy, ugye bemutatta itt a cég, hogy milyen fejlesztések lesznek, és lehet benne bízni, hogy valóban megfelelően kezelik ezeket a dolgokat, az adótartozását is megfizette. Hát ha már csak ennyit elértünk vele...

Tőkés Lajosné alpolgármester- Megfizette?

Dr. Kohány András jegyző- Igen.

Figler János polgármester- Igen.

Dr. Kohány András jegyző- Maradéktalanul megfizette, úgyhogy én azt gondolom, hogy a békesség jegyében el kéne állni ettől a keresettől, és meglátjuk, hogy mi lesz utána. Hát ha a cég tényleg a vállalásait teljesíti, akkor azt gondolom, hogy tavasszal nem lesz gond. Ha gond lesz, még mindig meg tudjuk indítani a birtokvédelmi pert, a birtokpert, azonban rögtön gondolni kell arra, hogy ezt a bizonyos ok-okozati összefüggést bizonyítani kell.

Figler János polgármester- Így van, meg kell alapozni, jó előre már.

Dr. Kohány András jegyző- Igen.

Figler János polgármester- Jó. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor szintén írásban kiküldésre került a határozati javaslat, és akkor a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal javaslom elfogadásra a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Azt mondja, hogy négy igen. Nem szavazat?

Kovács Barna képviselő- Én tartózkodok.

Figler János polgármester- És egy tartózkodás. Tehát négy igen és egy tartózkodás mellett a Képviselő-testület akkor a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalmú határozatot hozza.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 331/2016. (XI. 30.) számú határozata

A Baranya Pig Farming Kft ellen indított birtokvédelmi perrel

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő a Baranya Pig Farming Kft ellen indított birtokvédelmi perben benyújtott kereseti kérelmétől a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 160. § -ában meghatározottak szerint eláll.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a 1952. évi III. törvény 160. § (2) bekezdésében foglalt alperesi nyilatkozat beszerzésére és a keresettől elállás írásban történő bejelentésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

4. napirend

Döntés a Bába község felperes Sárpilis község alperes ellen jognyilatkozat pótlása iránt indított perben meghozott elsőfokú ítéletről

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Négyes napirendi pont. Döntés a Bába Község felperes Sárpilis Község alperes... A Képviselő-testület részére kiküldésre került az anyag. Hozzáteszem, hogy főképpen informális jellegű a napirendi pont. Az ítéletet, illetve a végzést, valamint a jegyzőkönyvet mindenképpen szerettem volna a Képviselő-testület rendelkezésére bocsátani, illetve ehhez készült egy határozati javaslat, amit, kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadjon el. Ez nyilvánvalóan egy elsőfokú ítélet, egyelőre, amiben, ugye, az ítélet tartalmazza, hogy Sárpilis Község pernyertesnek tekinthető. Ennek valószínűleg folytatása következik. Tehát bármilyen kérdésre szívesen válaszolok. Egyelőre ez a helyzet. Nem tudom, hogy valakinek valamilyen kérdése van-e ezzel kapcsolatban? Azt gondolom, hogy az írásos anyagból minden kiderül. Hozzá kell ehhez rögtön tenni, hogy sajnós a mi viszontkeresetünk is megalapozott, tehát... nem volt kellően megalapozott. Illetve, hát, nem volt a témához illeszthető. Perköltség nem merült fel, ügyvédi költségünk nem merült fel, egyelőre itt tartunk. Jó? Nem tudom, hogy kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szintén a jegyzőkönyv mellékletét kép..., vagy az előterjesztés mellékletét képezi

egy határozati javaslat, azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy fogadjuk el. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Öt igen szavazattal a Képviselő-testület a jegyzőkönyv melléklete szerinti...

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 332/2016. (XI. 30.) számú határozata

A Báta község felperes Sárpilis község alperes ellen jognyilatkozat pótlása iránt indított perben meghozott első fokú ítéletről

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Báta község felperes és Sárpilis község alperes ellen jognyilatkozat pótlása iránt indított perben meghozott első fokú ítéletet megtárgyalta és azzal egyetért, az ítélet elleni fellebbezési jogáról lemond.

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó, 2014.december 10.-én kelt megállapodásban Sárpilis Község Képviselő-testülete nem vállalt kötelezettséget a 18/2009 (VIII.6.) MNB rendelet 34. §-a és a 3. számú melléklet 4. számú mintája szerinti felhatalmazó levél, azaz egy speciális megbízási szerződés kiadására.

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a közös hivatal létrehozó megállapodás megkötését megelőző tárgyalások során, a megállapodás megkötésekor illetve azt követően sem történt szóbeli egyeztetés illetve megállapodás a nevezett megbízási szerződés kiadásáról.

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem hatalmazza fel a polgármestert a felhatalmazó levél tartalmának meghatározására és aláírására.

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a polgármester figyelmét, hogy amennyiben a felhatalmazó levelet a kifejezett tiltás ellenére aláírja, rosszhiszemű

álcépviselőnek minősül és teljes kártérítési felelősséggel tartozik az álcépviselettel Sárpilis Község Önkormányzatának okozott kárért.

Határidő: azonnal
Felelős: Figler János polgármester

Dr. Kohány András jegyző- Én kérnék szót.

Figler János polgármester- Igen. Jegyző úr.

Dr. Kohány András jegyző- Én akkor szeretnék törvényességi jelzéssel élni. Ez a határozat, amit elfogadott a Képviselő-testület, ez jogszabálysértő, a következők miatt. Tehát egyrészt a Magyar Nemzeti Banknak a rendeletei mindenkire kötelezőek az országban, Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testületére és az Önkormányzatra is. Tehát olyan döntést nem lehet hozni, hogy egy mindenkire nézve kötelező nemzeti banki rendelet ránk nem az. A másik, amivel kapcsolatban ezt a döntést hozták, a közös hivatalnak a megállapodása tartalmazza az inkasszós jogot. Ez az egyik részről jog, a másik fél részéről kötelezettség. Ennek a kötelezettségnek a mibenlétét, a tartalmát és a végrehajtásának a módját tartalmazza ez a bizonyos 18/2009. Magyar Nemzeti Bank elnökének a rendelete. Aztán, jogszabálysértő a határozatnak az utolsó két bekezdése, amelyik, ugye, korlátozza a polgármesternek a képviseleti jogkörét. Először is, ugye, azzal, hogy a Képviselő-testület 2014. december 10-én, ugye, határozatot hozott arról, hogy ő elfogadja a közös hivatalról szóló megállapodást, ennek az aláírására és az ezzel kapcsolatos képviseletre felhatalmazta a polgármestert. Az, hogy mit kellett volna csinálni, ezt, ugye, a Magyar Nemzeti Banknak a rendelete tartalmazza részletesen. Tehát ezt a felhatalmazást ilyen módon nem lehet visszavonni. A polgármester képviseli a Képviselő-testületet, mondja ki az Mötvt. Ezt bizonyos módon lehet korlátozni, azonban ez a korlátozás, ez így jogszabálysértő. Semmiképpen sem tekinthető a polgármester rosszhiszemű álcépviselőnek, semmilyen formában, hiszen, még egyszer mondom, az Mötvt. szerint képviseli a Képviselő-testületet és így az önkormányzatot is, és ez az ő kötelezettsége. Különösképpen kötelezettség akkor, amikor egy aláírt és a Képviselő-testület elfogadott megállapodáson alapul ez a képviseleti jog és ez a képviseleti kötelezettség. Tehát ezért én a határozattal kapcsolatban törvényességi jelzéssel élek.

Figler János polgármester- Köszönjük szépen, jegyző úr, majd nyilvánvalóan az illetékes szervek ezt meg fogják vizsgálni.

Dr. Kohány András jegyző- Így van.

Figler János polgármester- Köszönjük szépen az észrevételt. Illetve, hát mi is átgondoljuk, természetesen, az elmondottakat.

5. napirend

Egyebek

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Következő napirendi pont: egyebek. Három dolog lenne nekem. Az egyik: 2016. évi belső ellenőrzési feladat-ellátási megállapodás. Bizonyára emlékszik rá a tisztelt Képviselő-testület, hogy a belső ellenőrzési feladatot, ami, ugye, kötelező feladata az Önkormányzatnak, azt egy Szekszárd gesztorságával és Szekszárd környéki településekből álló megállapodás, illetve, hát táj... félig-meddig társulás ez, látjuk el. Nem társulás, mert nem önálló jogi személy.

Dr. Kohány András jegyző- Így van.

Figler János polgármester- Hanem ez egy megállapodás formájában...

Dr. Kohány András jegyző- Szekszárd Város Önkormányzata látja el.

Figler János polgármester- Így van. Ő alkalmaz fő állásban egy belső ellenőrzést és ezeken a településeken ellátja. Akkor úgy gondoltuk, hogy ez a legolcsóbb, és ez most is így a legolcsóbb, hiszen annak idején a Kádárnétól is lett ajánlat kérve, de az lényegesen és nagyságrendekkel drágább volt. Egyébként megtörtént már Sárpilisén a belső ellenőrzés idén, csak még azt hiszem, azt gondolom, jegyző úr, te fogod kapni a...

Dr. Kohány András jegyző- Még vizsgálják az anyagokat.

Figler János polgármester- Te fogod kapni majd a, azt hiszem, a jelentést. És akkor azt tárgyalja majd, gondolom, a Képviselő-testület is.

Dr. Kohány András jegyző- Így van, természetesen.

Figler János polgármester- Tehát arra kérek benneteket, hogy ezt a feladatellátási szerződést, amit Szekszárd Város Önkormányzatával kötöttünk, ezt hosszabbítsuk meg további egy évvel, a következő évre. Ezt látjátok, hogyha mindenki bent marad, ugye, mert akkor ha nem, akkor máshogy oszlik meg. Ez 115.000 Ft-ot jelent a mi településünkre nézve, de ennél olcsóbban ezt a feladatot nem tudnánk, ellátni, azt gondolom. Ez gyakorlatilag az ellenőrnek a bére, járuléka, fölosztva, ugye, a települések között. Azt nem látom, hogy hol van benne Szekszárd.

Kovács Barna képviselő- Az nincs benne.

Dr. Kohány András jegyző- Szekszárdnak a saját alkalmazottja végzi a belső ellenőrzést.

Erlich Melinda képviselő- Sajátja. ...a *hozzászólás a hanganyagon nem érthető...* alkalmazottja.

Dr. Kohány András jegyző- Tehát legfeljebb a munkabért tudná beírni.

Figler János polgármester- Ja, értem. Igen. Én mondjuk beírtam volna, hogy mondjuk lássák ezek a települések azt, hogy nem ők adják össze a munkabért, hanem, mondjuk, ennek van valamennyi... valószínűleg ez nem állja ki a bér-járulékot.

Dr. Kohány András jegyző- Elképzelhető.

Figler János polgármester- Egy felsőfokú végzettségű szakember esetében...

Dr. Kohány András jegyző- Hát, meg nem egyedül végzi a belső ellenőrzést.

Figler János polgármester- Igen?

Dr. Kohány András jegyző- Itt azt hiszem, hárman vannak, ha jól emlékszem.

Figler János polgármester- Tehát akkor ez csak a mi településünk jutó?

Dr. Kohány András jegyző- Igen.

Figler János polgármester- Jó. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor előtettek van a határozati javaslat, ami arról szól, hogy gyakorlatilag 2017. évre is meghosszabbítjuk ezt a feladatellátási szerződést. Ezt azért kéri most Szekszárd, hogy tudjon tervezni, hogy melyik településekre számíthat és melyik településekre nem számíthat a jövő évben. Jó? Akkor, hogyha nincs kérdés, akkor a jegyzőkönyv melléklete szerinti határozati javaslatot javaslom a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen az ülésen kiosztott döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Kovács képviselő úr? Elfogadja. Öt igen szavazattal akkor a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalmú határozat készül.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 333/2016. (XI. 30.) számú határozata

Belső ellenőrzésre feladat ellátási megállapodás meghosszabbításáról

Sárpilis község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával 2016. február 18. napján belső ellenőrzésre kötött feladat-ellátási megállapodást 2017.január 1.-jével további egy év időtartamra meghosszabbítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Következő napirendi pont: a rendezési terv módosításával kapcsolatban van teendők. Kiküldtük a szakhatóságoknak a véleményezési eljárásban az anyagot. Igen.

Kovács Barna képviselő- Ennekem csak annyi, hogy ez miért most került ide az orrunk elé?

Figler János polgármester- Micsoda?

Kovács Barna képviselő- Hát ez.

Figler János polgármester- Azért, mert ezt most küldték, a Meridián Mérnöki Iroda. Ezt hidd el!

Kovács Barna képviselő- Na, jó, csak az, hogy... hogy mindig az van, hogy... engem már zavar az, hogy... jó, most átolvassuk, meg a Melinda is, mert láttam, hogy azzal küzdött.

Figler János polgármester- Hidd el, hogy az utolsó pillanatban, és nem várhat, mert akkor december 31-ig nem fut végig. Mert ezt még valakivel véleményeztetni kell, az egészet, és azt még egyszer el kell, fogadja a Képviselő-testület. És még hatályba is kell lépjen december 31-ig. Tehát ki van centizve a tempó, és meg kellett várni, azt, hogy aki átvette a tértivevényt, a legutolsó, attól elteljen a tizenöt nap, és akkor lehetett, ugye, mert ebben felsorolásszerűen itt van, hogy ki küldte vissza, ki nem, és akkor lehetet már ezt csak elkészíteni, és akkor egy pár

nap volt mindenre. És ha nem akarunk kifutni az időből... Most már gyakorlatilag elköteleztük magunkat.

Kovács Barna képviselő- *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető... Persze, értem.*

Figler János polgármester- Megérkeztek a vélemények. Tehát olyan vélemény nincs, ami nemleges, tehát mindegyik támogató. Bányakapitányság, Honvédelem...

Kovács Barna képviselő- De nem, én nem arra vagyok kíváncsi, hanem az ott lakók. Mondjuk, az az egy-két ház, hogy az például, azok hogy viszonyultak hozzá.

Figler János polgármester- Hát, az ott lakók, az már gyakorlatilag egy.

Kovács Barna képviselő- Hát, miért?

Figler János polgármester- Hát, az úr elköltözött Ócsénybe.

Kovács Barna képviselő- Ja?

Tőkés Lajosné alpolgármester- Decsre.

Figler János polgármester- Decsre?

Kovács Barna képviselő- Jó, semmi különös. Tehát most nincs tiltakozás.

Figler János polgármester- Itt igazából a törvényi határidők feszítettek.

Kovács Barna képviselő- Csak...

Figler János polgármester- És bele kell, férjünk.

Kovács Barna képviselő- Mert, gondolom, mindenkit megkérdeztek.

Figler János polgármester- Biztos vagyok benne.

Kovács Barna képviselő- Igen, és arról van jegyzőkönyv.

Figler János polgármester- Nyilvánvaló.

Kovács Barna képviselő- Igen, és az, az... hát jó... benne, van, csak... jó.

Figler János polgármester- Tehát elköteleztük magunkat.

Kovács Barna képviselő- Azzal nincs, gond, csak az zavar, hogy mindig úgy beesik...

Figler János polgármester- De... de ne... hidd el, hogy nem azért, mert rendelkezésre állt akkor, amikor az anyagot összeállítottuk... mikor? Múlt pénteken, ha jól emlékszem, akkor kaptatok meg, nem állt rendelkezésre. Hétfőn se állt rendelkezésre, kedden kaptuk. Azzal, hogy holnap fogadjuk el, mert nem férünk bele a határidőbe. No. Van-e még kérdés, észrevétel?

Kovács Barna képviselő- Gondolom, jegyző úr ezt átnézte, nem? Már a...

Dr. Kohány András jegyző- Én is most látom először.

Kovács Barna képviselő- Ja?

Dr. Kohány András jegyző- De egyébként egyeztettem a Meridián Mérnöki Irodával. Ők végzik azokat a lépéseket, amik a rendezési tervnek az elfogadásához szükségesek.

Kovács Barna képviselő- Jó.

Dr. Kohány András jegyző- Megyünk szépen, haladunk sorban, most fog lejárni az egyeztetési határidő. Mondják közben, hogy mik a következő lépések, ezeket megcsináljuk szépen.

Figler János polgármester- Én azt hiszem, hogy itt a Meridiánnál, tehát a profizmus, meg a rutin, a szakmaiság olyan szinten van, hogy nem hiszem, hogy valami mellékútra kerülünk, vagy vakvágányra. Jó?

Kovács Barna képviselő- Jó.

Figler János polgármester- Tehát, igazából, ami költségünk ezzel az egésszel lesz, az a 80.000 Ft település építési költsége. Arról már múltkor döntöttünk. Jó. Akkor két határozati javaslat van, amit, ugye, a Mérnöki Iroda készített elő. Az egyik a környezeti értékelésről szóló. Én nem olvasnám föl, hanem azt mondjuk, hogy a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal, hiszen ott van előttetek, látjátok, el tudtátok olvasni. Akkor, aki a környezeti értékelésről szóló határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfölemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen az ülésen kiosztott döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Megállapítom, hogy öt igen szavazattal akkor a Képviselő-testület elfogadja a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal a környezetértékelésről szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 334/2016. (XI. 30.) számú határozata

Környezeti értékelésről

Sárpilis község Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló többször módosított 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdés b) pontja, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

Sárpilis község Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének szempontjait figyelembe véve úgy határozott, hogy a településrendezési terv módosításaira vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem írja elő.

Indoklás:

1. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének a) pontja alapján „a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál (továbbiakban: HÉSZ), továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg”, továbbá az 1. § (2) bekezdésébe tartozó „terv, illetve program kisebb módosításánál” eseti döntés alapján határozható meg környezeti vizsgálat szükségessége. A rendezési terv tervezett módosítása az alábbiakat foglalja magában:

2. Önkormányzat kérésére módosítására kerül Sárpilis Község HÉSZ rendelete az alábbiak szerint:

- „Kispilis” településrész (254, 255, 256/1, 256/2, 257, 258, 259, 260/1, 260/2, 261, 262 hrsz-ú ingatlanok) Lf jelű falusias lakóterületből mezőgazdasági telephely, gazdasági funkciók kialakítására alkalmas területbe sorolása

3. A Kr. 4. § (2) bekezdése alapján a kidolgozó - az önkormányzat - kikérte a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleményét, amelyek az alábbiak:

Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály TOD/25/386-2/2016. (11. 22.) számú levelében előadta, hogy a tervezett módosítás az épített környezetre jelentős környezeti hatással nincs, a módosításnak az épített környezet védelmére káros hatása nincs, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek.

Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály TOF/53/728-2/2016. (11. 15.) számú levelében megállapította, hogy a településrendezési terv módosítása nem jár jelentős környezeti hatással.

Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály TO/70/00996-2/2016. (11. 15.) számú levelében megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a módosítással kapcsolatban további környezeti értékelés elvégzése nem indokolt.

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály KTF-18865/2016. (11. 10.) számú levelében a tárgyi településrendezési tervmódosításhoz a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartotta szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

Figler János polgármester- A második határozati javaslat ezzel kapcsolatban a Sárpilis Község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos véleményekről szóló határozat. Szintén ugyanazt javasolom, hogy fogadjuk el, a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A szavazásra feltett, előzetesen az ülésen kiosztott döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Megállapítom, hogy öt igen szavazattal a Képviselő-testület ezt a határozati javaslatot is elfogadja.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 335/2016. (XI. 30.) számú határozata

Sárpilis község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos véleményekről

Sárpilis község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 39. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

Sárpilis község Képviselő-testülete 53/2016. (IX. 14.) Kt. számú határozata alapján elkészített Településrendezési terv módosító anyagának 314/2012. Kormányrendelet 41. § (2) bekezdése alapján beérkezett véleményeket Sárpilis község Képviselő-testülete megismerte és jelen határozat mellékletében szereplő Önkormányzati állásfoglalásban szereplő válaszokkal egyetért, azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

Melléklet

*Sárpilis község Képviselő-testületének
335/2016 (XI.30.). önkormányzati határozatához*

ÖNKORMÁNYZATI ÁLLÁSFOGLALÁS

Sárpilis község településrendezési tervének 2016. évi módosításához

A település rendezési tervének egyeztetési anyagát az Önkormányzat elkészíttette, és egyeztetésre megküldte a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban röviden EljR.) szerint, az abban érdekelt szervezeteknek. Az egyeztetési anyagra érkezett véleményeket az alábbiakban ismertetjük:

Az egyeztetési anyagra nyilatkozatot nem küldött:

- 1. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság**
- 2. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály**
- 3. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága**
- 4. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ**
- 5. Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály**
- 6. Tolna Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész**
- 7. Alsónyék Önkormányzata**
- 8. Várdomb Önkormányzata**

Az egyeztetési anyagra nyilatkozatot küldött:

- 9. Decs Nagyközség Önkormányzata 2542-2/2016. (11. 08.) számú levelében a településrendezési terv módosításával egyetért.**
- 10. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10168-3/2016. (11. 10.) számú levelében a terv módosítása ellen nem emelt kifogást.**
- 11. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály KTF-18865/2016. (11. 10.) számú levelében a településrendezési terv módosítása ellen nem emelt kifogást.**
- 12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1660/110/7952-1/2016. (11. 08.) számú levelében a módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.**

13. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36700/1935-1/2016. (11. 08.) számú levelében a módosítás tervezetével kapcsolatban kifogást nem emelt.

14. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CP/32632-2/2016. (11. 08.) számú levelében nem emel kifogást a településrendezési terv módosításával kapcsolatban.

15. Tolna Megyei Kormányhivatal Műszaki engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály KH-T/KF/ÚT/NS/A/511-3/2016. (11. 14.) levelében előadta, hogy a beküldött tervdokumentációt áttanulmányozta és azt elfogadásra javasolta.

16. Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/1440/1/2016. (11. 08.) számú levelében a településrendezési terv módosítását támogatja.

17. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály TO/70/00996-2/2016. (11. 15.) számú levelében a tervmódosítás ellen kifogást nem emelt.

18. Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 17000/313-29/2016 ált. (11. 11.) számú levelében a tervmódosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.

19. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály TO-04D/40/1574-2/2016. (11. 17.) számú levelében a tervezett módosítások ellen nem emelt kifogást és az alábbi észrevételeket tette:

A jelen módosítással a HÉSZ függelékébe kerülő régészeti lelőhelyek által érintett ingatlanok listáját és a műemléki területekre vonatkozó adatokat javasolta frissíteni a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján, amelyet levelükkel együtt megküldtek.

A HÉSZ 21. § (3) és (8) bekezdését javasolta az alábbiak szerint módosítani:

(3) Nyilvántartott régészeti lelőhely és műemléki védettségű ingatlanok esetében a hatályos örökségvédelmi jogszabályok alapján kell eljárni.

(8) A régészeti örökséget és a műemléki értéket érintő kérdésekben a központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban és a rendezési tervhez készített örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltak együttesen irányadók.

Felhívta a figyelmet, hogy Sárpilis örökségvédelmi tanulmánya 10 évnél régebbi, ezért új örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése vált szükségessé. Mivel jelen módosítás nem érint védett örökségvédelmi elemeket, ezért az örökségvédelmi hatóság jelen esetben eltekint az új örökségvédelmi hatástanulmány elkészítettetésétől, viszont a rendeletmódosításhoz, illetve felülvizsgálathoz kapcsolódóan elő fogja írni új örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését. Az új hatástanulmány elkészítésekor az örökségvédelmi jogszabályok kötelező elemként új terepi kutatásokat is előírnak, ezért a hatástanulmány elkészítése időigényesebbé vált. Kérte ezt figyelembe venni a következő rendeletmódosítás, illetve felülvizsgálat elkészítésekor.

20. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály TOD/25/386-2/2016. (11. 22.) számú levelében az alábbi szakmai véleményt adta:

A bemutatott HÉSZ módosítás tervezet 5. § (1) bekezdés szerint a Gksz területeken elhelyezhető létesítményeket sorolja fel a-d pontban. A c pontban leírt létesítményeket kérte szinkronba hozni az OTÉK 19. § (2) bekezdésében foglaltakkal. Tovább a d pontban írtakkal abban az esetben ért egyet, ha a 3,5 t felsőkorlát elő van írva.

A módosító rendelet 5. § (2) bekezdésében az önálló lakóépület elhelyezését teszik lehetővé. Ezzel abban az esetben ért egyet, amennyiben az ingatlanon a lakófunkció az elsődleges. Azokon az ingatlanokon, melyek már átalakultak Gksz területbe, ott önálló lakóépület elhelyezése nem lehetséges.

A módosító rendelet tervezet 7. mellékletébe került a Kispilisi településrés szabályozási tervlap módosítása. Itt az ingatlanok egy része Gksz-3, illetve egy ingatlan Gksz-3* építési

övezetbe került. A Gksz-3* építési övezetre nem talált szabályozást. Kérte az ellentmondás feloldását.

A tervezet 9. §-ában a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület helyett a kereskedelmi, szolgáltató terület kifejezés használandó.

10. § (1) a Rendelet 2. § (3) bekezdésében az „engedélyezhető” szövegrész helyébe a „végezhető” szöveg lép.

(2) A Rendelet 4. § (1) bekezdésében a „a területileg illetékes tűzvédelmi hatóság külön, egyedi esetekre vonatkozó engedélye és feltétele alapján, legfeljebb kétszintes épületeknél” szövegrész helyébe a „a jogszabályban meghatározott esetekben” szöveg lép.

A tervezet 11. §-ában „az alábbi rendelkezésekkel” kifejezés helyett „a következő bekezdésekkel” kifejezés használandó.

A tervezet 12. § (1)-(4) bekezdéseit az IRM rendelet 18.7.1. pontja alapján módosítani szükséges.

A tervezet 13. § (1) bekezdésében levő hatályon kívül helyező rendelkezéseket a tervezet hatályba léptető rendelkezései után kell feltüntetni az IRM rendelet 50. § (2) bekezdésére figyelemmel.

21. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnöksége Szek-0444-0006/2016. (11. 21.) számú levelében a tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tett.

Az önkormányzattal közösen kialakított tervezői válaszok az észrevételekhez:

A településrendezési terv módosítására vonatkozó észrevételeket elfogadtuk és a tervet értelemszerűen javítottuk.

Szekszárd, 2016. november 24.

Az összefoglalót készítette az önkormányzat részéről:

Figler János
polgármester

Béres Gábor
főépítész

A tervező cég részéről:
tervező

Deák Varga Dénes sk

Tóth Dóra Kata
munkatárs

Hajba Csaba
munkatárs

Figler János polgármester- Következő, s végül nekem az utolsó kérésem felétek, hogy hozzunk döntést az Egészséges Karácsonnyal kapcsolatos költségekről, illetve minden évben szoktunk az Óvoda, Iskola ajándékára forrást biztosítani. Mivel iskola nincs, a Szülői Munkaközösségnek az volt a kérése, hogy ha esetleg tudnánk azt méltányolni, hogy nincs már iskola és az Óvodának egy kicsit az 1.000 Ft-nál többet adni, akkor azt szívesen vennék. De csak ennyi. A szokásos összeg 1.000 Ft szokott lenni. Mind a kettő esetbe, ugye? Igen.

Kovács Barna képviselő- Én csak annyit akarok kérdezni, hogy tavaly még akkor az iskolások is kaptak, nem?

Figler János polgármester- Igen.

Kovács Barna képviselő- És... és akkor, hogy mondjam, nem lehet azt fölállalni, hogy most is kapnának?

Figler János polgármester- De kik? Már nincsenek iskolásaink.

Erlich Melinda képviselő- *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Kovács Barna képviselő- Nem úgy. Hát, akkor se volt *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Figler János polgármester- Hát az Egészséges Karácsonynál, ugye, mindenki kap. És akkor ott meg az volt, hogy aki a Sárpilis Óvodába, illetve a Sárpilisi Iskolába, de ott már részben fele Várdombra ment, van, aki Decsre, tehát nem tudod...

Kovács Barna képviselő- *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...* Jó.

Figler János polgármester- Az Egészséges Karácsonynál nullától tizennégy éves korig, ha jól emlékszem. Mindenki kap a Mikulástól ajándékot.

Kovács Barna képviselő- *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...* Rendben van.

Figler János polgármester- Jó?

Kovács Barna képviselő- Jó.

Figler János polgármester- Akkor maradjon 1.000 Ft mind a két esetben. Tehát akkor egy olyan határozati javaslat lenne, hogy Sárpilis Község Önkormányzata támogatást biztosít a Sárpilisi Tündérvilla Óvoda óvodás gyermekei számára, amit számla ellenében... történik annak a megtérítése. Tehát magyarul, mi vásárolunk nekik, ez a lényeg.

Dr. Kohány András jegyző- *Tehát akkor nem az óvodás gyermekek számára biztosítod, hanem az Óvoda számára, a beiratkozott óvodai létszám után, 1.000 Ft/fő értékben...*

Figler János polgármester- Így van.

Dr. Kohány András jegyző- *És akkor nem odaadod a pénzt, hanem akkor előirányzatot biztosítunk rá, és számlával számolhat el.*

Figler János polgármester- Így van.

Dr. Kohány András jegyző- Az Óvoda.

Figler János polgármester- Így, igen. Jó.

Dr. Kohány András jegyző- Jó.

Figler János polgármester- *Akkor a jegyző úr elmondottai alapján akkor a határozati javaslat így nézne ki.*

Kovács Barna képviselő- Az Önkormányzat veszi meg, elvileg.

Dr. Kohány András jegyző- *Tehát gyakorlatilag az Önkormányzat nevére szóló számlával lehet elszámolni. Mi csak biztosítjuk a keretet hozzá: 1.000 Ft/fő, a beiratkozott óvodai létszám után.*

Figler János polgármester- Így van. Akkor ezt így kell összerakni ezt a határozati javaslatot. Aki ezzel így egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 336/2016. (XI. 30.) számú határozata

A Sárpilisi Tündéerkert Óvoda támogatásáról

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda számára a beiratkozott óvodai létszám alapján, 1000 Ft /fő értékben előirányzatot biztosít, amelyet az önkormányzat nevére szóló számlával lehet elszámolni.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Hasonló a helyzet az Egészséges Karácsonnyal kapcsolatban, ahol, ugye, minden nullától tizennégy éves gyermek ajándécsomagot kap, aminek a forrását az Önkormányzat 1.000 Ft/csomagban határozza meg és biztosítja, szintén számla ellenében.

Dr. Kohány András jegyző- És ezt mi is állítjuk össze?

Figler János polgármester- Igen, igen, igen, igen.

Dr. Kohány András jegyző- Hát, akkor ez csak annyi, hogy *Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Egészséges Karácsony program keretében a tizennégy éven aluli...* Alsó korhatár nincs?

Figler János polgármester- Nincs.

Dr. Kohány András jegyző- Tehát *a tizennégy éven aluli gyermekek számára...* Milyen értékben?

Figler János polgármester- 1.000 Ft/fő.

Dr. Kohány András jegyző- *1.000 Ft/fő értékben ajándécsomagot állít össze. És ezt a programon osztja ki. A rendezvényen osztja ki.*

Figler János polgármester- Jó. Így, akkor a diktafonról elkészül a határozat. Így javaslom elfogadásra a Képviselő-testületnek. Öt igen szavazattal akkor a Képviselő-testület elfogadja a határozatot. Öt igen szavazattal akkor a Képviselő-testület elfogadja a határozatot.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 337/2016. (XI. 30.) számú határozata

Az egészséges karácsony program támogatásáról

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy az egészséges karácsony program keretében a 14 éven aluli sárpilisi lakos gyermekek számára 1000 Ft/ fő értékben ajándécsomagot juttat.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Kérdezem, hogy a képviselőtársaim közül az egyebekben valakinek elmondanivalója, véleménye... Marika, parancsolj!

Tőkés Lajosné alpolgármester- Fényfüzérekre rákérdeztél?

Figler János polgármester- A fényfüzérekre rákérdeztem.

Tőkés Lajosné alpolgármester- És?

Figler János polgármester- Melyik részére?

Tőkés Lajosné alpolgármester- Hát, a kiégetteket pótolni, mondjuk. A felszerelést, azt tudom, hogy majd...

Figler János polgármester- Hát a felszerelés, az ötödikétől kezdődik.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Azt tudom.

Figler János polgármester- Meg, igazából, amik kiégettek, azt az egyet megcsináltattam tavaly. Az egyik hópelyhet. Azok voltak a legramatyabb állapotban, mert a füzérek...

Tőkés Lajosné alpolgármester- ...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető... a füzért is, nem?

Figler János polgármester- Azok nem. Azok nem, hanem...

Tőkés Lajosné alpolgármester- ...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető... világított abban is?

Figler János polgármester- Igen? A lelógósok, azok általában jók voltak, nem?

Tőkés Lajosné alpolgármester- Én úgy emlékszem, mintha hiányos lett volna az is.

Figler János polgármester- Akkor én azt javaslom, hogy ha esetleg egy... egy hetvenezer forintot, vagy egy nyolcvanezer forintot, ha megszavazunk, hogy a javítások... Tehát, úgy, hogy a pótlásukra. Pótolni azokat, amik már tönkrementek és használhatatlanok, akkor fenn tudjuk tartani a színvonalát. Mi a véleményetek? És akkor én fölveszem a céggel a kapcsolatot, és akkor addigra megrendelem a...

Tőkés Lajosné alpolgármester- Tehát addigra még ide tud érni?

Figler János polgármester- Én azt gondolom, hogy igen. Hát, figyelj, ha van raktáron, akkor pillanatok alatt... Vagy mi a véleményetek? Igen, mert hogyha meg fölszereljük, akkor már kicsit visszás, hogy fele ég, fele nem.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Igen.

Figler János polgármester- Mondjuk, a hópolyhekkal lehet taktikázni, hogy csak mondjuk, kettőt teszünk föl előre. Amelyik szépen ég. És a másik kettőt meg, amikor megérkezik.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Hát, a fűzérrel nem tudsz...

Figler János polgármester- Nem is a fűzér volt a rossz, hanem az az átfeszítés. Úgy emlékszem, hogy abban voltak, azoknak a csillagoknak, amiknek csak az egyik szára, mondjuk, nem égett. Tehát, a karácsonyfa, az rendben volt, meg rendben voltak ezek a lógósok.

Kovács Barna képviselő- *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető... két, vagy három ...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Tőkés Lajosné alpolgármester- De hát...

Figler János polgármester- A hópolyhekkal volt a probléma, meg az átfeszítésen, azt tudod, az alumínium, azon volt, hogy itt-ott nem égett. A legramatyabbak ezek a hópolyhek voltak, de azt meg lehet készen kapni azonnal. És az 16.000 Ft volt darabja, ha jól emlékszem, tehát meg kell né... Egyiket biztos, hogy újra vezetékeltettem tavaly, tehát az teljesen jó. Amelyik a legrosszabb volt, amiben itt-ott égett. Azt meg teljesen megcsináltattam tavaly. Le is vettük innen. Innen vettük le.

Kovács Barna képviselő- Csak, hát, az...

Medveczki József képviselő- Az még szép *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...* volt utána.

Figler János polgármester- Hát, az is lehet.

Medveczki József képviselő- Valami ilyesmi.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Na, szavazzunk!

Figler János polgármester- Mit? Mi a véleményetek?

Kovács Barna képviselő- Jó. Hát, figyelj ide, hát, most...

Tőkés Lajosné alpolgármester- Csúnyán *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Kovács Barna képviselő- Csak engem az zavar...

Figler János polgármester- Hát, csúnya nem kell, meg...

Kovács Barna képviselő- Három, három év, és akkor... ez, amikor már ezek a vackok... na, jó, mindegy.

Figler János polgármester- Hát három. Három télen volt kint. Akkor egy hetvenezer forintig. Tehát, nyilvánvaló, hogyha negyvenezer, akkor nem kell elkölteni. Jó így?

Tőkés Lajosné alpolgármester- Jó.

Figler János polgármester- Jó. Akkor egy olyan határozati javaslat, hogy *Sárpilis Község Képviselő-testülete megbízza Figler János polgármestert, hogy a karácsonyi díszvilágítás felújításáról gondoskodjon, hetvenezer forint értékhatárig.*

Budai Istvánné- Jó estét!

Figler János polgármester- Jó estét! Tessék, Ilonka bejönni!

Budai Istvánné - Nem hatkor kezdődik?

Figler János polgármester- De. Jó. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Őt igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadja a határozatot. Ennek holnap lesz a napja, hogy telefonálok.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 338/2016. (XI. 30.) számú határozata

A karácsonyi díszvilágítás javításáról

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a karácsonyi díszvilágítás javításáról maximum 70.000 forint összeghatárig gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

Tőkés Lajosné alpolgármester- Kell, hogy szóljak?

Figler János polgármester- Szólj rám! Más egyéb van-e?

Kovács Barna képviselő- Hát, csak annyi, hogy a Sárközi Lakodalom... Mert mindig elfelejtettük, hogy ha ide rakjuk a sátrat, a központba, akkor ki kellene venni azokat az egy-két virágot most. És utána visszarakni. Tehát úgy, hogy a következő... következő... ősszel.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Megmondom, mert én nem értek vele egyet, hogy itt legyen. Úgyhogy, énrám ne nézzél!

Kovács Barna képviselő- Jó, hát ...*a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Tőkés Lajosné alpolgármester- Én nem értek vele egyet.

Kovács Barna képviselő- Hát, máshova nem tudod rakni.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Biztos ...*a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Kovács Barna képviselő- Hát, izé... De hát, ez van a központban, ez van...

Tőkés Lajosné alpolgármester- És miért mindig a központban kell lenni mindennek?

Kovács Barna képviselő- Hát, hol? Egy letelepített sátorban? Hát hol a fenében?

Tőkés Lajosné alpolgármester- Hát, mondjuk, nem pont a... Ez az én véleményem.

Kovács Barna képviselő- Jó, hát most... Nem, figyelj, hát most ...*a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...* beszélgetünk, meg egyéb. Akkor is nem beszéltünk róla.

Medveczki József képviselő- Ócsényben sem a központban volt, végül is.

Kovács Barna képviselő- Tessék?

Medveczki József képviselő- Ócsényben sem a központban volt.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Sehol nem a központban van. Mert nincs rá helyük.

Kovács Barna képviselő- Hát, ahol nincs. Hát itt van.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Van?

Kovács Barna képviselő- Hát nem?

Tőkés Lajosné alpolgármester- Én nem hiszem, hogy van.

Kovács Barna képviselő- Hát, most egy ...*a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...* meg a két... izé...

Tőkés Lajosné alpolgármester- Mindegy.

Kovács Barna képviselő- Hát, de...

Tőkés Lajosné alpolgármester- Ez az én véleményem.

Kovács Barna képviselő- Jó, hát igen, de akkor is kell róla beszélni. Hát...

Figler János polgármester- Kell róla beszélni, kell róla dönteni, mert most már majd körmünkre ég a helyzet.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Pályázat, avval mi újság?

Figler János polgármester- A pályázattal az az újság, hogy szoktunk tartani konzultációs fórumokat a polgármestereknek, és még decemberben, az ünnepek előtt egyet tartunk, és oda meghívjuk a Verner Krisztinát, de benneteket is meghívlak, akit érdekel, hogy el tudjon jönni. Ezt beszéltük meg.

Kovács Barna képviselő- Itt lesz, Pilisen?

Figler János polgármester- Itt lesz Pilisen. És akkor elhívjuk a Krisztinát, aki a LEADER közösségnek a vezetője, hogy számoljon be, hogy most hogy állnak, mire lehet számítani. Mire lehet számítani. És akkor fogok szólni nektek is. Hát, nagyon, nagyon jó lenne a pályázati forrás, ami meg van nekünk erre a feladatra ígérve, hogyha azt már el tudnánk hozni.

Tőkés Lajosné alpolgármester- És a szervezésnek is még nem kéne nekiállni?

Kovács Barna képviselő- Dehogynem. Hát ezért hoztam föl ezt az egészet. Hát dehogynem.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Valamilyen szinten már csak neki kéne, mert nem pikk-pakk ez. Meg hatodik hó van, hatodik...

Figler János polgármester- Akkor, ugye, én beszélgettem a Margóval, azt mondta, hogy januárban, ugye, lemegy a Gerlicének az ünnepe, ami részrendezvénye a Lakodalomnak, és utána gözerővel ők nekiállnak a szervezésnek.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Igen.

Figler János polgármester- Tehát, úgymond, nem vagyunk még elkésve ilyen értelemben.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Elkésve nem vagyunk, csak, csak mégse...

Figler János polgármester- Namost, azt kellene, azt kellene földeríteni akkor, hogy mekkora sátrak vannak, és milyen lehetséges alternatívák vannak annak az elhelyezésére.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Meg egyáltalán, mekkorára van szükségünk?

Figler János polgármester- Így van.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Az is egy kérdés.

Figler János polgármester- Az is. Felőlem lehet itt. Tehát lehet itt a nagy parkban is a sátor.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Hova teszitek?

Figler János polgármester- A színpad elé.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Nagyon kicsi ott a hely.

Kovács Barna képviselő- Hát, persze.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Ott nagyon kicsi a hely.

Figler János polgármester- Én nem hinném, mert, mondjuk a színpadot is beleburkolni, meg arra végig... Lehet, hogy ki kell venni két fát. És mindjárt meg van a színpad ott, benne.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Az mondjuk, igaz. Az igaz, mert a sátorba is kellene egy színpad.

Figler János polgármester- Így van.

Tőkés Lajosné alpolgármester- Ez igaz.

Kovács Barna képviselő- No, nem is erről van szó, csak *...a hozzászólás a hanganyagon nem érthető...*

Figler János polgármester- Három ott van. Három ott van, mert focipályán, ott se áramod nincsen, se WC-d, se vized nincsen, gyakorlatilag mindentől távol esik, tehát, azt én nem tartom, azt meg én nem tartom jó megoldásnak.

Kovács Barna képviselő- Igen.

Figler János polgármester- Tehát amennyire lehet, azért a központhoz közel kell hozni.

Kovács Barna képviselő- Persze.

Figler János polgármester- Hiszen itt fog zajlani a templomban az es... a, nyilvánvalóan, az esküvő...

Tökés Lajosné alpolgármester- Miért, lesz templomi esküvő is?

Figler János polgármester- Hát persze, hogy lesz. Hát szok... ilyenkor, hogyha ne... tehát, nem, nem, tehát egy ilyen színlelt esküvő van ilyenkor. Tehát nem kell összeházasodni a vőlegénynek, meg a menyasszonynak, hanem, hanem ez egy, ugye, el van játszva. Jó, akkor erre visszatérünk, de erre rövidesen vissza kell térni, mert...

Kovács Barna képviselő- Meg annyi volt, hogy kellene tényleg összejönni, mert hát vannak még dolgok, amit át kellene beszélni. Nekem van három dolog, de most én azt... tehát most nem hozom föl, hanem...

Figler János polgármester- Fogunk, fogunk tartani nemsokára még egy képviselő-testületi ülést, az ünnepek előtt, mert a szociális célú tűzifa rendelet, vagy a kérelmek kimentek, és a fánkat el... Nem, kimentek, már jópáran el is vitték, viszik folyamatosan. December 15-ig kell visszahozni, és most a fánk is megvan Pörbölyön, mert elmentünk már a Miklóssal megnéztük, tehát lehetőség van arra, hogy Karácsony előtt kiösszuk az embereknek, mondjuk 19-20-án. Ennek egyetlenegy fel... 15-én visszaérkeznek, 15-ig a kérelmek, akkor utána a Képviselő-testület elbírálja, akkor Karácsonyra odakerül a családokhoz a tűzifa.

Kovács Barna képviselő- Nade, mi... milyen szempontok alapján?

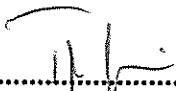
Figler János polgármester- Hát, a rendeletben meghatározott szempontok alapján, annyit kiegészítettük egy kicsit a... tettünk még egy lapot, amin ilyen önbevallás jelleggel írja be, hogy kik élnek a háztartásban, milyen jövedelem. Mert, ugye, akkor nem gondoltuk még, amikor a rendeletet készítettük, aminek melléklete a kérelem, hogy jövedelem vizsgálatot, vagy rá szeretnénk legalább nézni, mert abból indultunk ki, hogy ugyanannyi fát kapunk, mint amennyit az előző években, viszont itt most egy kicsit kevesebb fát kaptunk, tehát lehet, hogy rá fogunk szorulni, arra kényszerülni, hogy a jövedelmeket figyelembe vegyük. Összességében 65 erdei m³ tűzifát kaptunk, ami 81 családot jelent, ha 0,8-cal számolom amennyit legalább kell adni.

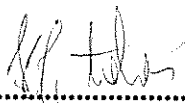
Dr. Kohány András jegyző- El kell kezdjük a közmeghallgatást.

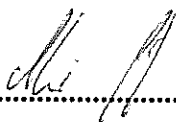
Figler János polgármester- Jó. Jó, akkor, hogyha a Képviselő-testület részéről... tehát össze fogunk még ülni rövidesen. Képviselő-testület részéről más kérdés, észrevétel nem hangzik el, akkor az ülést berekesztem. Köszönöm szépen a televíziónézőknek a figyelmet.


A nyilvános ülést a polgármester 18.06-kor berekesztette.

Sárpilis, 2016. november 30.


.....
Figler János
polgármester


.....
Dr. Kohány András
jegyző


.....
Medveczki József
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Tőkés Lajosné
jegyzőkönyv-hitelesítő