

Pil/232/2019

Sárpilis Község Képviselő-testülete
7145 Béke tér 1.
Tel/Fax: 74/ 496-556

JEGYZŐKÖNYV

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. november 29-én 18.00. órakor
megtartott közmeghallgatásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 29-én 18.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Községháza ülésterme

Jelen vannak: Figler János polgármester, Szabó Mária alpolgármester, Juhász Józsefné képviselő, Kovács Barna képviselő, Dr. Kohány András jegyző, dr. Figler Hedvig Melinda alpolgármester.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagjából 4 fő jelen van, ezért a testület határozatképes. Javaslatot tesz **Szabó Mária alpolgármester**, valamint **Juhász Józsefné képviselő személyében a jegyzőkönyv hitelesítőkre**. Felkéri a képviselőket, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyekre tett javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 4 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2017. (XI.29.) számú határozata

Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja **Szabó Mária** alpolgármestert és **Juhász Józsefné** képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(00:00:54)

Figler János polgármester – Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Napirend:

1.) Beszámoló az önkormányzat 2017. évi működéséről, 2018. évi tervekről


Előterjesztő: Figler János polgármester

2.) Bejelentések, kérdések, interpellációk

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb napirendi pontra javaslata. Más javaslat nem volt, ezért szavazásra teszi fel az ismertetett napirendi javaslatot, kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a napirendre tett javaslatot elfogadja.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 4 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2017. (XI.29.) számú határozata
a közmeghallgatás napirendjének elfogadásáról
Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a napirendre tett javaslatot.

(00:01:41)

Napirend:

1.) napirend

Beszámoló Sárpilis Község 2017. évi működéséről, 2018. évi tervekről

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester- Elmondja, hogy 2017. évben a polgármesteri hivatal működésében, hatáskörében olyan lényeges változás már nem történt, ami a lakosságot nagy mértékben érintette volna. A Szekszárdi Járási Hivatalhoz a korábbi években már átkerültek bizonyos ügykörök, például a közgyógyellátás, ápolási díj, TB ellátások, lakcímügyek. Úgy gondolja, hogy a sárpilisi lakosok ezt már jól tudják, megszokták a hivatalos ügyeik intézésének az új módját. Szerencsére azok a félelmek nem váltak valóra, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, vagy az anyakönyvi ügyek más szervhez kerülnek 2017. évben, ezek maradtak az önkormányzat hatáskörében.

Elmondja, hogy 2017. év legnagyobb rendezvénye az 50. Jubileumi Sárközi Lakodalom volt, amelyet példa értékű lakossági összefogással nagyon magas színvonalon sikerült megtartani. Úgy gondolja, hogy sikerült a lakosság részéről mindenkit bevonni, aki szeretett volna részt venni ebben a nagyszerű programban. Kiemeli Kolbert Margit szervezőt, aki a Sárpilisi „gerlice madár” Hagyományörző Néptánc Egyesülettel együtt központi szerepet töltött be a lakodalom lebonyolításában. Kiemeli a Sárpilisi Polgárőr Egyesület munkáját, a közfoglalkoztatottakat, akik az operatív tevékenységet folytatták. Visszajelzéseként sokan elmondták neki, hogy nagyon szép élményekkel, elégedetten távoztak. Elmondja, hogy ebben az évben a sárközi települések közötti település szépségversenyt sikerült először a verseny történetében megnyerni. Megköszöni mind az önkormányzat munkásainak a közterületi munkát, mind a Sárköz Természetjáró Egyesületnek a meszelési akciót és a virágosítást, valamint a lakosságnak is, hogy az önkormányzat felhívásának eleget téve szépítették környezetüket. A Sárpilisi Tündéerkert Óvodáról is szeretne beszélni, szerencsére a gyermeklétszám folyamatosan emelkedik, az egy csoport jövőre már kevés lesz. Jövőre két csoportot létesít a Képviselő-testület, a kisebb gyermekek és a nagyobb gyermekek külön lesznek foglalkoztatva, hiszen eltérő életkorban vannak, eltérő a nevelési igényük is. Ez magával hozza, hogy három új munkahely jön létre, két további óvónőt és egy dajkát tudnak alkalmazni az állami normatívából. El kell mondania, hogy a Zrínyi utca 13. szám alatti


Figler János
polgármester

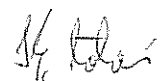

Dr. Kohány András
jegyző

ingatlanra megnyertek 40 millió forint támogatást, ez pedig azt jelenti, hogy ez a szép épület meg fog teljesen újulni kívülről, belülről. Az ifjúság szabadidő eltöltésére tervezték meg a berendezést, de lesz benne 70 férőhelyes konferenciaterem is kisebb helyi rendezvények lebonyolítására, az udvaron komplett játszótér kap helyet. Az önkormányzat 5 éves fenntartási kötelezettséget is vállal, rugalmas nyitvatartási időben tervezik a működtetést. Úgy gondolja, hogy a lakosság több rétege is meg tudja találni a szórakozási lehetőséget, illetve ki tudja használni a közösségi ház szolgáltatásait. Egy fontos feladata lesz mindenkinek az, hogy vigyázzanak az épületre és az eszközökre. A Képviselő-testület a következő ülésen megkezdi a közbeszerzési eljárás lebonyolítását a beruházás megvalósítására. Elmondja, hogy az előző testületi-ülésen eljöttek konzultálni a naperőmű beruházást tervező cég vezetői, ők arról számoltak be, hogy megkapták az összes engedélyt, és el tudják kezdeni a József Attila utcában a naperőmű építését. A naperőmű park teljesen automatizált lesz, káros anyag kibocsájtással vagy zajkibocsájtással nem jár, a cég viszont adófizetőként jelen lesz a településen. Várakozással tekint a sertéstelep újraindulására, várakozás szerint körülbelül 30 főnek ad majd munkát, továbbá jelentős adófizető lesz a beruházó cég. A cég tulajdonosa elmondta, hogy elsősorban sárpilisi lakosokat szeretne foglalkoztatni, tárgyalásokat folytattak a Szekszárdi Munkaügyi Központtal is, amely célirányos képzéssel segíti majd az új munkavállalókat. Az elkerülő útra is kell majd megoldást találni, mert a központot a kamionforgalom alól tehermentesíteni kell. A következő kérdés a Sárpilisi Idősek Otthona, amelyről már mindenki tudja, hogy a tervek szerint Szekszárdra, Palánkra költöznek. Elmondja, hogy az idősek otthona a település szerves része volt, munkahelyeket teremtett a helyieknek, ezért az önkormányzat érdekelt a megmaradásában. Elmondja, hogy Kovács képviselővel tárgyalt az intézményfenntartóval, ő akkor elmondta, hogy az épületre 100 milliós pályázat van közbeszerzési eljárás alatt, viszont megerősítette, hogy pár hónapon belül költözik az intézmény. Elmondta az igazgató, hogy a felújítás után várható, hogy új fenntartó, új üzemeltető veszi át az épület üzemeltetését. Úgy gondolja, hogy az otthon költözése miatt nem kell pesszimistának lenni, mert a jövőben lesz fenntartója, aki tovább is idősek otthonaként fog működni. Cáfolja azokat a pletykákat, hogy munkásszállás, vagy migránsszállás lesz az épületből. Elmondja, hogy a térfigyelő rendszert is bővítette az önkormányzat, az eddigi 3 helyett már 5 kamera van felszerelve. A korszerűsítés miatt már éjszaka is fel lehet ismerni az autókat, az átmenő forgalmat is tudják már kontrollálni, rendszámot is le lehet olvasni. Az önkormányzat célja az, hogy egyrészt ne történjenek bűncselekmények, másrészt, ha valamit ellopnak egyik nap, akkor másnap már meglegyen az elkövető. Elmondja, hogy a szociális tűzifa pályázaton idén is nyertek, december 15.-éig lehet beadni a kérelmeket, majd az elbírálást követően még Karácsony előtt megtörténik a kiszállítás. Elmondja, hogy 2017. évben is vállalta az önkormányzat a kiskertek szántását, ez a lehetőség is fennáll a sárpilisi lakosoknak. Elmondja, hogy a rendezvényeiket is igyekeznek minden évben magas színvonalon megtartani, sőt új rendezvényekkel bővíteni is. Elmondja, hogy az idén is megrendezésre kerül a Tájházban az Egészséges Karácsony, ahol egészséges finomságokat kapnak a község 14 éven aluli gyermekei a Mikulástól, ezen felül az óvodás gyermekek még külön ajándécsomagot fognak kapni az óvodától.

Kéri a képviselőket, hogy a 2017. évi működésről szóló polgármesteri beszámolót fogadják el. Kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 4 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2017. (XI.29.) számú határozata
az önkormányzat 2017. évi működéséről szóló
beszámolóról

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi működéséről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

(00:27:13)

2.) napirend

Bejelentések, kérdések, interpellációk

Figler János polgármester-Kéri a megjelent lakosokat, hogy bármely kérdést, észrevételt nyugodtan tegyenek fel neki, a képviselőknek vagy a jegyző úrnak. Kérdezi, hogy van-e lakossági észrevétel.

Marsi Gábor- Megkérdezi Dr Kohány András jegyzőt, hogy a 2017.01.18.-án megtartott nyilvános napirendi ülésen, ahol a 6. pont a polgármester fizetése volt, azt a kérdést miért zárt ülésen tárgyalták. Elmondja, hogy a Helyi tv felvételén az 5. pont után rögtön a 7. pont következik. A nyilvános ülés televízió felvételén nem tárgyalták a témát, viszont az interneten benne van a nyilvános ülés jegyzőkönyvének az anyagában. Úgy tudja, hogy a polgármester fizetése nyilvános.

Dr Kohány András jegyző- Elmondja, hogy ezt a kérdést nyilvános ülésen tárgyalták, nyilvános határozatot hoztak, ezért van benne a nyilvános ülés interneten publikált anyagában. A televízió felvétel csak egy utánközlése az ülésnek, neki ezzel kapcsolatban megbízatása, hatásköre nincs, ezért a felvétellel kapcsolatban nem tud felvilágosítást adni. A Képviselő-testület jegyzőkönyve a hiteles.

Marsi Gábor- Úgy gondolja, hogy kivágták a felvételtől, számon kell kérni a szerkesztőtől.


Figler János polgármester- Elmondja, hogy nem emlékszik erre az esetre.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy a polgármester fizetése nyilvános adat, jelenleg 398.300 Forint, de ezt kevesen tudják.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy ez sosem volt titok, kihangsúlyozza, hogy brutto összegről van szó.

Marsi Gábor- A márciusi testületi üléssel kapcsolatban kérdezi Dr Kohány András jegyzőt, hogy az mennyire volt törvényes. A felvételen látszik, hogy a polgármester még meg is fenyegette 3 évvel büntetendő börtönbüntetéssel a jegyző urat. Elmondja, hogy írt levelet a


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Belügyminisztériumnak, akik elmondták, hogy ez nem volt szabályos ülés. Megkérdezi, hogy miért nincsenek a neten fenn a jegyzőkönyvek erről az ülésről. Véleménye szerint valahogy tájékoztatni kellene a botrányról a lakosságot. Botrányosnak tartja, hogy a polgármester hűgát megválasztották a képviselők külsős főállású alpolgármesternek, ez leginkább a mutyi frakcióra nézve botrány. Ez helyett az egészségügyet kellett volna segíteni, a volt asszisztenst kellett volna alkalmazni ez helyett, annak sokkal több értelme lett volna. Elmondja, hogy átbogarászta más települések honlapját, de ilyennel még nem találkozott, nem is érti, hogy hogyan lehetett ilyet megszavazni. Március 28.-án nem annak a kettő képviselőnek kellett volna lemondani, hanem ennek a kettőnek, vagy fel kellett volna magát oszlatni a testületnek. Elmondja, hogy az elmúlt 12 évben Hegedűs polgármester idejében mondjanak egy olyan alkalmat, amikor a témában érintett is szavazott.

Csala Zsolt Helyi Tv- Elmondja, hogy csak egyszer vágott ki anyagot Képviselő-testületi ülésből, amikor erre kérték a képviselők, mert üzleti érdekeket sértett volna a téma nyilvánosságra hozatala. Elmondja, hogy az elmúlt 12 évben viszont ülésenként legkevesebb ötször kellett megállítani a kamerát a testületi üléseken.

Dr Kohány András jegyző- Elmondja, hogy ez nem az ő harca, amit meg kellett tennie, azt megtette.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy a Belügyminisztériumból tájékoztatták, hogy teljesen szabálytalan volt az ülés. Azon az ülésen elhangzott egy olyan állítás is, hogy 1998.-ban már 35.000 Forint volt a képviselői tiszteletdíj.

Figler János polgármester- Megkéri Marsi Gábort, hogy mondja meg, hogy alpolgármesterként mennyi tiszteletdíjat és költségtérítést vett fel annak idején. Elmondja, hogy a jelenlegi alpolgármester 8 éve nem kapott egy forintot sem a munkájáért. Elmondja, hogy ebből a testületből még senki nem vett fel semmiért pénzt, ellenben Marsi Gábor annak idején igen.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy 2002.-ben vett fel először illetményt, de úgy emlékszik, hogy a 35.000 Forint a társadalmi megbízatású polgármester illetménye volt.

Figler János polgármester- Szerinte ez nem így volt.

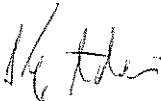
Marsi Gábor- Elmondja, hogy a polgármester a testületi ülésen azt állította, hogy 1998.-tól kapott pénzt, ami nem volt igaz.

Figler János polgármester- Ha ez így volt, akkor tévedett, vagy elszólás volt, 2008.-at akart mondani, ilyen előfordul mással is.

Farkas László- Megkérdezi Csala Zsoltot, hogy mi volt az, hogy a régi polgármester idejében többször is meg kellett állítani a felvételt.

Csala Zsolt Helyi Tv- Elmondja, hogy az akkori jegyző megkérdezte, hogy ne menjenek ki dolgok. Bizton állítja, hogy a jelenlegi polgármester idejében csak az az egy üzleti ügy volt, hogy neki meg kellett állítani a kamerát.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Marsi Gábor- Elmondja, hogy ez akkor fordult elő, amikor konkrét személyekről beszéltek. Úgy emlékszik, hogy amikor wellnessezni akart menni a polgármester, akkor az a felvétel sem mehetett ki. Megkérdezi a jegyzőtől, hogy az április 14.-ei jegyzőkönyvet aláírta-e. A Belügyminisztériumban azt mondták, hogy a rendeleteket és a jegyzőkönyveket a polgármesternek és a jegyzőnek is alá kell írnia.

Dr Kohány András jegyző- Elmondja, hogy mindent aláír, ami törvényes, és semmit nem ír alá, ami törvénytelen.

Figler János polgármester- Tájékoztatja, hogy még nem készült el a kérdéses jegyzőkönyv.

Marsi Gábor- Szerinte ez hazugság, mert ma nyomtatta ki az internetről a jegyzőkönyvet.

Figler János polgármester- Úgy tudja, hogy a jegyző úr kapott határidő hosszabbítást a Kormányhivaltól, mert állásfoglalást igényelt az ügy.

Marsi Gábor- Ismerteti, hogy melyik jegyzőkönyvek vannak fenn a honlapon. Furcsállja, hogy eltelt fél év és még mindig nem készültek el a hiányzó jegyzőkönyvek.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy ez azért van, mert értelmezési vita van függőben. A jegyző úr szerint miután ő elment, az már nem volt Képviselő-testületi ülés, csak tanácskozás, arról pedig nem kell jegyzőkönyvet írni. A kérdést a Kormányhivatalban ülő jogászok vizsgálják.

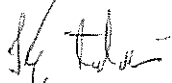
Marsi Gábor- Elmondja, hogy a Belügyminisztérium oldalán fenn vannak a jogszabályok, ez az egész sumákolás volt. Botránynosnak tartja, hogy megválasztották a polgármester hűgát főállású alpolgármesternek. Azt is furcsállja, hogy azon az ülésen a polgármester Szabó Mária megválasztott képviselőt, aki alpolgármester, társadalmi alpolgármesternek nevezte.

Figler János polgármester- Nem emlékszik, hogy ilyet mondott volna, nyilvánvaló és mindenki tudja, hogy Szabó Mária az első számú, választott tisztségviselő, csak ő helyettesítheti a polgármestert.

Marsi Gábor- Kéri, hogy ne nézze őt hülyének a polgármester, ő csak azt mondja, amit a saját szemével a felvételen látott és hallott. Azon az ülésen társadalmi nevezte Szabó Máriát.

Figler János polgármester- Szerinte felesleges rágni a gumicsontot, a Marika az első számú, választott alpolgármester. A másik a társadalmi megbízatású alpolgármester, amelyre lehetőséget adott a jogszabály. 1000 fő alatti településen igen is lehetőséget enged a törvény arra, hogy közeli hozzátartozóját megválaszthassa, pontosan azért mert ilyen kis településeken szakember hiány van, illetve van olyan falu is, ahol mindenki mindenkinek a rokona. Pontosán tudja Marsi Gábor úr is, hogy abban az időben perek folytak és sok-sok millió forint állt vagy bukott, igen is szükség volt egy jogász tudására, egy szakemberre, aki ezeket az ügyeket 8 órában viszi. Mivel közfoglalkoztatottként nem működött a dolog, megbízási szerződéssel nem működött, köztisztviselőként nem működött, ezért kellett ezt a megoldást választania a Képviselő-testületnek. Ezzel senkinek nem volt eddig problémája.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Marsi Gábor- Elmondja, hogy a Képviselő-testületnek csak egy része szavazta meg, nem mindenki.

Figler János polgármester- A másik része meg lemondott. De ettől nem kellett volna lemondaniuk, folytathatták volna tovább a munkát, dolgozhattak volna tovább.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Kéri Marsi Gábor urat, hogy engedje meg neki, hogy állam-és jogtudományi doktori címmel, sárpilisi lakosként a saját településéért, Sárpilisért dolgozhasson és a polgármesteri hivatalba bármikor betérő sárpilisi lakosoknak ingyen intézhesse az ügyes bajos ügyeit. Elmondja, hogy Marsi Gábor úr még egyszer sem ment be hozzá segítségért, azonban hétfőtől- péntekig nagyon sok sárpilisi lakosnak nyújt segítséget. Úgy gondolja, hogy nem kell magát szégyellnie azért, mert jogi doktori címmel egy hétszáz fős településért dolgozik. Úgy gondolja, hogy Marsi Gábornak kellene szégyellnie magát azért, mert a pusztá személyes ellenszenv miatt ilyen vádakkal illeti őt.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy ő tiszteli a hölgyeket, és semmilyen személyes ellenszenv nem vezérli. Továbbra is úgy gondolja, hogy botrányos volt a megválasztás körülménye.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Elmondja, hogy nem ő csinálta a botrányt.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy jogásként tisztában kellene lennie azzal, hogy azok a rendeletek nem érvényesek.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Úgy gondolja, hogy Marsi Gábor úrnak kellene azzal tisztában lennie, hogy a rendelet érvényességéről majd a Kúria bírói tanácsa fog dönteni. Sem ő maga, sem Marsi Gábor, sem a jelenlévők közül senki nem jogosult egy rendeletet érvénytelenné nyilvánítani. Ahhoz még tovább kell tanulni, hogy kimondhassák egy önkormányzati rendelet érvénytelenségét, amire még a Tolna Megyei Kormányhivatal sem jogosult. A Tolna Megyei Kormányhivatal felterjeszheti a rendeletet a Kúriához, hogy vizsgálja meg törvényességi szempontból, erre várnak ennyi ideje. Megkéri, hogy forduljon őhöz bizalommal a kérdéseivel, tájékoztatni fogja a jogszabályokról vagy forduljon bizalommal a jegyző úrhoz, ő is korrekt tájékoztatást fog adni. Véleménye szerint a levegőbe vádaskodni úgy, hogy nincs mögötte tárgyi tudás, az Marsi Gábor úrra nézve kínos.

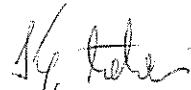
Marsi Gábor- Megkérdezi, hogy ez miért lenne kínos.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Elmondja, hogy ő sem kezd el egy agysebésszel vitatkozni, hogy hova kell bekötni az eret. Ha valamihez nem ért, abba nem szól bele. Úgy gondolja, hogy ez azért kínos Marsi Gábor úrra nézve, mert nem jogász, nem neki kellene ezt az ügyet minősíteni. Javasolja, hogy várják meg a Kúria bírói tanácsának a véleményét, arra várnak egyébként is mindannyian.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy azért írt a Belügyminisztériumba, és ott az államtitkár egy az egyben kimondta, hogy nem szabályos.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy Marsi Gábor úr vár-e még valamilyen választ valakitől.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Marsi Gábor- Elmondja, hogy arra még nem kapott választ, hogy Hegedűs polgármester idejében szavazott-e olyan személy is, aki érintett volt az adott ügyben.

Kovács Barna képviselő- Elmondja, hogy olyan volt, hogy szavaztak valamit és teljesen mást csináltak.

Figler János polgármester- Tájékoztatja Marsi Gábor urat, hogy olyanról biztosan tud, mert papír van róla, hogy szavazott a Képviselő-testület 600.000 forintot a falunapra a gerlicemadár egyesületnek. Az ülés után meg lett hamisítva a jegyzőkönyv, hogy mindenki megszavazta, de közben már előre át lett utalva a pénz, amit a polgármester egyéni vállalkozóként használt fel, kiállt egy szintetizátorral zenélni, a nép meg jól érezte magát.

Marsi Gábor- Nem vitatkozik ezzel, mert Hegedűs polgármester azon az ünnepségen biztosan nem zenélt.

Figler János polgármester- Érdekes, de a pénz felvette. Ha még ezért nem is muzsikált, az borzasztó.

Kovács Barna képviselő- Elmondja, hogy a Sárközi Lakodalommal kapcsolatban, amikor el lett döntve az, hogy megtartják, akkor sok ígéretet kaptak támogatásra. Amikor már elkezdték szervezni a rendezvényt, akkor pár hónap múlva szembesültek azzal, hogy nem kaptak semmilyen támogatást. Ez nagyon nagy pénzügyi terhet jelentett a falunak, sok mindent szerettek volna csináltatni a faluban, mint például járdát, de ebben az évben nem sikerült a lakodalom miatt.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e még kérdése a lakosságnak.

Marsi Gábor- Megkérdezi a jegyző úrtól, hogy a Bátával való perben mekkora összegről folyt a vita.

Dr Kohány András jegyző- Tájékoztatja, hogy nem összegről szólt a per.


Marsi Gábor- Megkérdezi, hogy valóban nem összegről szólt-e a per.

Dr Kohány András jegyző- Elmondja, hogy az ügyben nem összegről volt a vita.

Marsi Gábor- Érdekesnek találja ezt, mert még meg sem száradt a Hedvig kinevezésén a tinta, ő már 25 millió forintról beszélt. Megkérdezi Dr Figler Hedvig alpolgármestert, hogy annyit mondott-e.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Megkéri, hogy miután leteszi a képviselői esküt, legyen kedves befáradni a hivatalba és nézzen bele a több száz oldalas ügyiratokba, legyen kedves átnézni, és akkor nem lesz több kérdése, tudni fogja az összecszerúséget, tudni fogja az eseményeket, a bírói döntést első fokon, a bírói döntést másod fokon, Megkéri, hogy tájékozódjon. Elmondja, hogy várták Marsi Gábor urat a nyílt Képviselő-testületi ülésre, mint települési képviselőt, az első napirendi pont az lett volna, hogy leteszi a képviselői esküt, de nem jött el. Megkérdezi, hogy miért nem jött el a nyilvános ülésre az eskütételre, hogy már


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

képviselőként tehesse fel a kérdéseit, miért a közmeghallgatásra jött el állampolgárként és mindenféle információ és tudás nélkül miért tesz fel kellemetlen kérdéseket.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy azért, hogy kellemetlen kérdéseket is fel lehessen tenni. A polgármester úrral közölte, hogy gondolkodási időt kér, ez lehet két hét, de akár több is, ehhez joga van.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Elmondja, hogy amint leteszi a képviselői esküt, bejöhet a hivatalba és átnézheti az ügyiratot, és akkor tájékozódni tud az összegről és minden másról is.

Marsi Gábor- Majd meglátja, hogy mit fog tenni. Tehát akkor mégis csak van összeg.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Természetesen van összeg, minden dologban van összeg, elméletileg a pénzről szól minden ebben a világban.

Figler János polgármester- Hozzáteszi, hogy amit a jegyző úr mondott az is megállja a helyét, hiszen a per tárgya nem pénz volt, hanem jognyilatkozat pótlása, de nyilvánvaló, hogy annak további következménye anyagi lett volna. Nagyon leegyszerűsítve és lecsupaszítva az ügy arról szólt, hogy a közös hivatalt létrehozó megállapodás egy pontját a két önkormányzat eltérően értelmezte, egymással szemben körülbelül 4 millió forint/év követelést keletkeztetett a két eltérő elképzelés. Lefordítva szerintük Báta tartozik 4 millió forinttal évente, Báta szerint Sárpilis tartozik ugyanennyivel, és ezt megszorozva öt évvel kijön a 20 milliós összeg. Ez a dolog egyelőre nyugvó pontra jutott, mindenki tartalékolja a puskaport, nincsenek akut történések.

Marsi Gábor- Megkérdezi, hogy az óvodából adódott-e az elszámolási vita.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a közös önkormányzati hivatalt létrehozó megállapodásból eredt, illetve annak pontatlan megfogalmazásából. Sajnos a megállapodás ködösen fogalmaz a beszámításról, ezért mindkét önkormányzat úgy értelmezte, hogy neki kedvező legyen. Ez a megállapodás a mai napig vitatott, indulatokat gerjesztő vita tárgya.

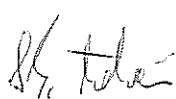
Farkas László – Javasolja, hogy fizesse ki Báta.

Figler János polgármester- Úgy látja, hogy Farkas László úr jól ismeri a sárpilisi álláspontot.

Batánovics József- Megkérdezi, hogy a szociális tűzifát ugyanúgy osztja-e az önkormányzat az idén is, mint tavaly.

Figler János polgármester- Tájékoztatja, hogy a kérelmek begyűjtésében nem vesz részt aktívan, de az eddigi évek gyakorlatánál kevesebb a kérelem, mert többen átálltak gázfűtésre. Úgy gondolja, hogy kicsit több lesz a kiosztható fa. A Képviselő- testületnek át kell gondolnia, hogy milyen struktúra alapján osztja ki a fát. Eddig aki megfelelt a feltételeknek, az mindenki kapott. Problémás a jövedelem alapján eldönteni a dolgot, mert aki feketén dolgozik és kettőszáz ezer forintot kap egy hónapban, de nem írja be ezt a jövedelmet a kérelembe, az szegényebbnek tűnik, mint egy becsületes egyedülálló nyugdíjas. Azt tapasztalja, hogy évről-évre kevesebb a pályázaton elérhető fa.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Farkas László- Véleménye szerint nagyon sokan igénylik pofátlan módon a szociális tűzifát, a saját szemével látta, hogy olyan is kért tavaly, akinek az udvarában 20 m³ fa állt. Sérelmezi, hogy olyanok is kaptak fát, akik nem voltak rászorulva. Olyan esetről is tud, aki nem igényelt, de mégis kapott, de olyanról is tud, aki azért nem tudott kérni fát, mert azt mondták a hivatalban, hogy elfogyott a papír.

Figler János polgármester- Ezt nem tudja elképzelni, mert aki a hivatalba bejött, az mindenki kapott kérelmet.

Farkas László- Megnevezi a személyt, akivel ez előfordult.

Figler János polgármester- Határozottan cáfolja, az illető kapott minden évben tűzifát, meg tudja mutatni az átvételi elismervényt.

Farkas László- Javasolja, hogy két ember járja körbe a falut, írja össze a szegényeket, és azoknak osszák ki, ne a gazdagok kapják.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy mennyi legyen az a mennyiségű fa, ami ha van az illető udvarában, akkor ne kapjon fát.

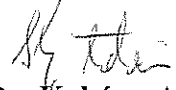
Farkas László- Javasolja, hogy öt köbméter felett már ne kapjon fát a kérelmező. Mire föl kapna, ha van neki már öt köbméter fája, akkor miért kell még neki 5 szál fa. Véleménye szerint ahhoz pofa kell, hogy beadja a kérelmet egyáltalán.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy a szociális tűzifa pályázat szerint vannak emberek, akiket előnyben kell részesíteni az elbírálás során, mint például, aki foglalkoztatást helyettesítő támogatást kap, ápolási segélyt kap, idősek járadékában részesül. Nekik akkor is kapniuk kell tűzifát, ha 20 köbméter fa van az udvarukban.

Farkas László- Elmondja, hogy munkaképes emberek is kaptak, neki le van vágva az egyik lába és fogyatékosági támogatásban is részesül. Egészséges emberekről beszél, nem mozgáskorlátozottak, nem nyugdíjasok, de olyanok is kaptak, ahol mindketten dolgoznak. Olyanok is kaptak, akik be sem adták, de egyszer csak látták, hogy jön a teherautó és dobálják be a fát az udvarba.

Figler János polgármester- Javasolja, hogy higgadjanak le. Elmondja, hogy volt egy társadalmi szlogen annak idején, hogy ez a fával fűtők rezsicsökkentése hasonlóan ahhoz, ahogy a gázzal fűtők is kaptak támogatást a kormánytól és az a csekkeken van kimutatva. A polgári szinten élő családok azért adják be a kérelmet, mert azt gondolják, hogy ez a fával fűtők rezsicsökkentése. Igazat ad Farkas Lászlónak abban, hogy lehetne bizonyos személyeknek önmérsékletet tanúsítani, mert valóban vannak mélyszegény családok is, akik jobban rászorulnak. A jobb módúaknak kellene empátiát tanúsítani. Lehetne azon gondolkodni, hogy ki mit tudna tenni a saját érdekében, és ki az, aki tudna tenni, de nem tesz semmit. Az is zsákutca, ha azokat segítik mindig, akik nem hajlandóak tenni semmit a saját életük rendezése érdekében. Elmondja, hogy az ő családjából is többen tüzelnek fával, de sosem adtak be kérelmet a szociális tűzifára, mert empatikusak. Ismer ő maga is olyat, akinek ott áll az udvarában a 20 m³ fa, de ennek ellenére beadja a szociális tűzifa kérelmet. Lehet


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

azon vitatkozni, hogy miért nem megy el a szegény dolgozni, de attól még ott fázna a kisgyerekek. Tud olyanról is, hogy az illető eladta a saját szociális tüzfáját, de mivel nem volt meg az egy m³, ezért attól lopott, aki aznap nem hordta be a sajátját az udvarába.

Farkas László- Megkérdezi, hogy mi alapján osztotta ki tavaly a Képviselő-testület a szociális tüzfát.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy volt 100 kérelem, meg 70 m³ fa és el lett osztva a kérelmezők számával a fa mennyisége.

Farkas László- Elmondja, hogy el kellett volna utasítani azok kérelmét, akiknek ott áll a fa az udvarában. Véleménye szerint akinek van már 5 m³ fája az ne adja be a kérelmet. Ha csak a rászorultak kapnának, akkor sokkal több fa jutna szegényeknek.

Figler János polgármester- Javasolja, hogy ezt a kérdést most hagyják függőben, a Képviselő-testület az idén át fogja gondolni, hogy változtat-e a kiosztás struktúráján.

Farkas László- Javasolja, hogy meg kell nézni, hogy mennyi fa van a kérelmező udvarában.


Figler János polgármester- Ígéretet tesz arra, hogy át lesz gondolva a kiosztás módja. Megérti, hogy a rászorultak sérelmezik azt, ha a módosabbak is kapnak fát.

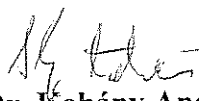
Batánovics Gábor- Sérelmezi, hogy a gazdagok is beadják a kérelmet.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy 2013.-ban volt a fára is rezsicsökkentés, az erdészettől lehetett venni 10 %-kal olcsóbban. Dr Figler Hedvig alpolgármesternek mondja, hogy etikátlannak tartja, hogy őt választották alpolgármesternek.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Ő nem tartja ezt etikátlannak, főleg azért nem, mert a hatályos jogszabályok erre lehetőséget biztosítanak egy kistelepülésen. Megkérdezi, hogy ha ő sárpilisi lakos, és jogi végzettségű, akkor miért menjen el Bátaszékre dolgozni, Bátaszék szekerét tolni, vagy miért menjen el Szekszárdra, Szekszárd város szekerét tolni, miért nem dolgozhat a saját településén. Elmondja, hogy jóval több pénzt tudna keresni Bátaszéken vagy Szekszárdon, különösen Hollandiában, ahol őt évet élt, de őt a pénz már nem motiválja, szeretne most már a saját lakókörnyezetéért is tenni. Nyilván ebben van egy kis önös érdek is, mert minél többet tesz a faluért, annál jobban emelkedik az ő ingatlanjának az értéke is, illetve Marsi Gábor ingatlanának az értéke is, valamint az építési telkek értéke is. Minél jobban sikerül ezt a falut menedzselni, annál jobban jár minden lakos. Elmondja, hogy nem fog addig elmenni sem Szekszárdra, sem Bátaszékre dolgozni, sem Mucsaröcsögére jegyzőnek, amit a végzettsége alapján megtehetne, mindaddig amíg lehetősége van a saját lakókörnyezetét fejleszteni, segíteni a tudásával. Nagyon sajnálja, hogy ez Marsi Gábornak nem tetszik. Megnyugtatja, hogy Marsi Gábor úr is fog valamilyen módon részesülni abból, hogy ő vállalja ezt a munkát. Például említi, hogy ha leteszi a képviselői esküjét, és bejön Marsi Gábor úr a hivatalba, nagyon szakszerű és megfelelő tájékoztatást fog adni az önkormányzat valamennyi ügyével kapcsolatban.

Marsi Gábor- Úgy gondolja, hogy egy képviselőnek nem kell tájékoztatás, mert belenézhet minden iratba, kivéve a személyes adatokat.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Ez így van, bizottsági ülésen, ezt kérdezze meg a jegyző úrtól. Egyébként a jegyző úr már elmondta, hogy a képviselői ellenőrzést is valamilyen keretek közé kell szorítani és ez a bizottsági ülés.

Marsi Gábor- Javasolja, hogy maradjanak annyiban, hogy ő továbbra is vállalja a véleményét, hogy etikátlannak tartja, de ettől függetlenül személyesen semmi baja nincs és fog előre köszönni az utcán.

Dr Figler Hedvig alpolgármester- Semmi problémája nincs ezzel, ő nem tartja ezt etikátlannak.

Figler János polgármester- Javasolja, hogy ezt fejezzék be. Megkérdezi, hogy van-e még olyan lakossági kérdés, ami települést érinti.

Marsi Gábor- Elmondja, hogy a helyi tv-vel kapcsolatban javasolja, hogy a hirdetéseknel a betűméret legyen nagyobb, mert alig lehet elolvasni.


Csala Zsolt helyi tv- Elmondja, hogy a helyi tv nemsokára válaszút elé kerül, mert sokan áttértek a faluban a lapos televízióra, ami digitális és annak ellenére, hogy fog analóg adást is, mégis nehézkes. A hagyományos televíziókat csak speciális berendezéssel lehet digitális műsor fogására beállítani. A szolgáltató műsorszűkítéssel és egyéb módokon igyekszik rákényszeríteni a lakosságot arra, hogy digitális készüléket vásároljanak, így a helyi tv-nek is át kellene állni digitális műsorszórásra.

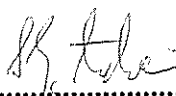
Figler János polgármester- Úgy gondolja, hogy a digitális műsorszolgáltatás a jövő útja, és ezt az önkormányzatnak is követnie kell.


Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele.

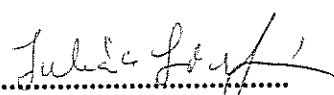
Más kérdés és felvetés nem volt, így a közmeghallgatást a polgármester 19:25-kor berekesztette.

Sárpilis, 2017. november 29.

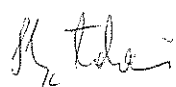

.....
Figler János
polgármester


.....
Dr. Kohány András
jegyző


.....
Szabó Mária
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Juhász Józsefné
jegyzőkönyv-hitelesítő


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző