

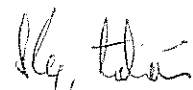
SÁRPI LIS KÖZSÉGI ÖNKORMÁ NYZATI HIVATAL	
Elkezdett:	
Pil/257-9/2018	Megkezdett:

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testület  
7145 Sárpilis, Béke tér 1.  
Tel: 74/496-556

## Jegyzőkönyv

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 20.-án 16.00 órakor  
megtartott soron következő nyilvános üléséről

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 20.-án 16.00 órakor kezdődött soron következő üléséről.

**Az ülés helye:** Sárpilis Község Önkormányzat hivatalos helyisége (7145 Sárpilis, Béke tér 1.)

**Jelen vannak:** Figler János polgármester, Szabó Mária alpolgármester, Kovács Barna képviselő, Juhász Józsefné képviselő, Marsi Gábor képviselő, Dr. Kohány András jegyző, Paczér Balázs jegyzőkönyvvezető

**Meghívottként:** Dr. Pilisi Gábor rendőrkapitány, Lerch-Jánosi Erika intézményvezető

**Figler János polgármester-** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy 5 fő képviselőből jelen van 5 fő, az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Juhász Józsefné és Kovács Barna képviselő személyében.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
66/2018. (VI. 20.) számú határozata**

**a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja **Juhász Józsefné** és **Kovács Barna** képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(Hanganyag:00:02:00 perc)

**Figler János polgármester-** Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

**Napirend:**

**Nyilvános ülés:**

1.) A Szekszárdi Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolója

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

2.) A Sárpilisi Tündéerkert Óvoda 2017. évi beszámolója

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

3.) Döntés a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda Alapszabályának módosításáról

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

- 4.) Ügyrendi Bizottság elnökének megválasztása  
*Előterjesztő: Figler János polgármester*
- 5.) A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása  
*Előterjesztő: Figler János polgármester*
- 6.) A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása  
*Előterjesztő: Figler János polgármester*
- 7.) Döntés a Helyi Televízió működtetéséről  
*Előterjesztő: Figler János polgármester*
- 8.) Döntés a 06/3 Hrsz.-ú ingatlan bérlőjének kártalanításáról  
*Előterjesztő: Figler János polgármester*
- 9.) Döntés a Tolna Megyei Polgárőr Szövetség kérelméről  
*Előterjesztő: Figler János polgármester*
- 10.) Egyebek

**Figler János polgármester** – Megkérdezi, hogy egyéb napirendi pont javaslat van-e. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy aki az ismertetett napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a napirendre tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**67/2018. (VI.20.) számú határozata**  
**a napirend elfogadásáról**  
Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
elfogadja a napirendre tett javaslatot.

(Hanganyag: 00:03:00 perc)

### **1. Napirendi pont**

A Szekszárdi Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolója

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy tudomása szerint Sárpilisen nem történt a közelmúltban komoly súlyú bűncselekmény, a lakosság szubjektív biztonságérzete megfelelő. Véleménye szerint a Tolna megyei helyzet is jónak mondható. Felkéri Dr. Pilisi Gábor rendőrezredest, Szekszárd Város rendőrkapitányát, hogy a rendőrség 2017. évi beszámolóját ismertesse.

**Dr Pilisi Gábor rendőrkapitány-** Elmondja, hogy előzetesen azt a kérdést tárgyalná, hogy milyen Tolna megye helyzete. Elmondható, hogy az elmúlt 8 évben általánosan csökkent a bűncselekmények száma. Az adatokból látható, hogy megfeleződött az összes elkövetett bűncselekmény száma, 450.000 helyett kb. 250.000 -re csökkent. Tolna megyében 8-9 ezerről, 4700 alá csökkent. Sárpilisén eleve nem volt sosem rossz a helyzet, nem voltak nagy problémák a közbiztonság terén. Elmondja, hogy a bűncselekmények struktúrájában is javuló tendencia van, kevesebb súlyos bűncselekmény történik, nincs például bankrablás, leszámolás, rablás. Közterületen inkább kis értékű lopás, rablás történik többször. Drasztikusan esett például a lakásbetörések száma is, Szekszárdon évi 20 - ról 6- ra esett vissza ezeknek a bűncselekményeknek a száma. Régebben jellemző volt, hogy más megyéből jöttek lakásbetörésre, ezek jó részét sikerült felderíteni. Az elmúlt években a rendőrség igyekezett a lakosságban bizalmat ébreszteni, azt bizonyítani, hogy a hatóság a bűnözőkkel foglalkozik és nem a lakosságot inzultálja, tehát aki betartja a törvényt azt segíti a rendőrség, nem pedig zaklatja. A rendőrség munkája pár hónappal korábban még nehézségbe ütközött mert Csongrád és Bács megyében a migráció kezelésében magas létszámmal részt vettek. A létszámhiányt optimális szolgálatszervezéssel, túlórával, polgárőrség fokozottabb jelenlétével kompenzálták, így elmondható, hogy nem volt érezhetően negatív hatása a létszámhiánynak. Nem tudja megmondani, hogy a migrációval kapcsolatban mit hoz a jövő. Sárpilisén a tavalyi évben 10 körüli volt a bűncselekményszám, de ezek nem súlyosak, többségében lopás, zaklatás, kisebb rongálás, és az elkövetőket is sikerült felderíteni. Elmondható, hogy ezen a településen sem nagyságrendjében, sem struktúrában nincs jelentős bűnözés. A körzeti megbízottak jelen vannak a településen, törekszenek arra, hogy váltogatott személyekkel járőrözzenek. Elmondja, hogy a polgárőrség most kicsit karcsú, de dolgoztak, láthatóak voltak, például a szekszárdi bor maraton biztosításában is részt vettek. Sárpilisén összességében nincs ok panaszra a bűnügyi, közbiztonsági és a közlekedési helyzet rendben van.

**Figler János polgármester-** Megkérdezi, hogy van-e kérdés a rendőrkapitány beszámolójával kapcsolatban.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy elhangzott, hogy Tolna megyében 4000 körülire csökkent a bűnesetek száma, ez 50 % mértékű csökkenés. Megkérdezi, hogy ez nem-e valami statisztikai trükk.

**Dr Pilisi Gábor rendőrkapitány-** Elmondja, hogy ez a 4000 körüli évi bűncselekményszám Tolna megyére vonatkozik, és teljes mértékben valós adat. Az 50 %-os csökkenést 2010-2017 időszakban, 7 év alatt sikerült realizálni.

**Figler János polgármester-** Megkérdezi, hogy mi lehet az oka ennek a drasztikus csökkenésnek.

**Dr Pilisi Gábor rendőrkapitány-** Elmondja, hogy az okok összetettek, szociológiai, kriminológiai okok is vannak, de a kormány különböző programjai is segítettek ebben, mint például a közmunka, de a minimálbér emelése is hozzájárult. Ha az összes szabálysértést is hozzáadjuk a bűncselekmények számához, még akkor is csökkenést kapunk. Elmondja, hogy ők érzik a napi munkájuk során ezt a lényeges közbiztonsági javulást. Míg a 90-es években még voltak leszámolások, komoly súlyú bűncselekmények, addig ilyenek ma már nincsenek.

**Kovács Barna képviselő** – Véleménye szerint ez jó mindenkinek.

**Figler János polgármester** – Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Szekszárdi Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolóját fogadja el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-  
testületének 68/2018. (VI.20.) számú határozata**  
**A Szekszárdi Rendőrkapitányság 2017. évi**  
**beszámolójáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szekszárdi Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolóját elfogadja.

(Hanganyag: 00:18:00 perc)

**Figler János polgármester**- Megköszöni a rendőrkapitány úrnak a beszámolót.

16:19 perckor Dr Pilisi Gábor rendőrkapitány elhagyja az üléstermet.

## **2. Napirendi pont**

A Sárpilisi Tündéerkert Óvoda 2017. évi beszámolója

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy írásban megkapták a képviselők az anyagot. Megkérdezi Lerch- Jánosi Erika intézményvezetőt, hogy kiegészíti-e az írásban kiküldött beszámolót szóban is. Megkérdezi, hogy továbbra is indokolt-e a két csoport kialakítása.

**Lerch-Jánosi Erika intézményvezető**- Elmondja, hogy a következő tanévben 10 új beiratkozó gyerek van, a régiiek huszonheten vannak, így összesen 37 fővel kezdik az új tanévet szeptemberben. Ezzel a létszámmal a működés egy csoportban biztosan nem oldható meg. A két csoport kialakításához személyi és tárgyi feltételeket kellett teljesíteni, aminek nagy része kész van, például küsszékeket, kisasztalokat szereztek be. Bővíteni kell az öltözőszekrények számát, és új öltözőhelyiség is kialakításra kerül az évkezdésig. A nagy csoportszoba továbbra is a nagyoknak lesz fenntartva, a kis és közepes csoport új öltözőt kap és új csoportszobát. Elmondja, hogy meg lett már hirdetve a 2 fő óvodapedagógus és dajka állás. A dajka személye már megvan és eddig 2 óvodapedagógus is jelentkezett, július elején állásinterjú keretén belül fog elbeszélgetni velük.

**Kovács Barna képviselő** - Megkérdezi, hogy dolgoztak-e már ebben a szakmában?

**Lerch-Jánosi Erika intézményvezető**- Elmondja, hogy igen, a Bajai hölgynek van pár év óvodai gyakorlata, a szekszárdi jelentkezőnek pedig bölcsődei tapasztalata van.

**Kovács Barna képviselő** - Kéri, hogy a jövőben készüljön kimutatás arról a létszámról, ahány gyerek ténylegesen az óvodában van. Szeretné tudni, hogyan alakul napi szinten a gyereklétszám.

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy a finanszírozás szempontjából ennek nincs jelentősége.

**Lerch- Jánosi Erika intézményvezető**- Megkérdezi, hogy mire gondol a képviselő.

**Kovács Barna képviselő** – Elmondja, hogy a jelenléti létszámról kíváncsi.

**Lerch- Jánosi Erika intézményvezető**- Elmondja, hogy ő minden hónapban leadja az étkezési jelentést és vezeti a napi nyilvántartást.

**Figler János polgármester**- Megkérdezi, hogy mennyire jellemző a hiányzás.

**Lerch- Jánosi Erika intézményvezető**- Elmondja, hogy 1-2 gyerek van csak akinek problémája van az óvodába járással, de ezeket a hiányzásokat mindig rendezik, hogy a családi pótlék ne vesszen el.

**Figler János polgármester** – Megkérdezi, hogy van-e még kérdés vagy észrevétel. Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda 2017. évi beszámolóját fogadja el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-**  
**testületének 69/2018. (VI.20.) számú határozata**

**A Sárpilisi Tündéerkert Óvoda 2017. évi**  
**beszámolójáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda 2017. évi beszámolóját elfogadja.

*(Hanganyag: 00:25:12 perc)*

**3. Napirendi pont**

Döntés a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda Alapszabályának módosításáról

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy ennél a napirendi pontnál is kiment a határozati javaslat. Tavaly ősszel ugyanezt a határozatot már meghozták, de amikor múlt héten be szeretnék küldeni az Államkincstárba akkor kiderült, hogy azóta átalakult a módosító okirat sablon, kicsit változott. Látható, hogy az Alapszabály módosítása csak egyetlen adatot érint, a 33 fő helyébe 50 fő lép. Elég bonyolult az eljárás mert csak elektronikusan lehet majd az ANYK programban kitölteni, digitális aláírással kell ellátni. Kizárólag a szorgalmi időszakban lehet a módosítást lebonyolítani, mert átszervezésnek minősül. Azért kell most

dönteni róla, mert nem akarták az utolsó hónapra hagyni. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Javasolja a jegyzőkönyv mellékletét képező módosító okirat elfogadását. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

*A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.*

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2018. (VI.20.) számú határozata**

**a Sárpilisi Tündérkert Óvoda Alapszabályának  
módosításáról**

1.) Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő - testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező módosító okirat szerint módosítja a „Sárpilisi Tündérkert Óvoda (7145 Sárpilis, Nyéki utca 2.-4.) költségvetési szerv alapító okiratát.

2.) Sárpilis Község Önkormányzatának képviselő – testülete a Sárpilisi Tündérkert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát a jelen előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

3./ A Képviselő – testület felkéri Figler János polgármestert, hogy a Sárpilisi Tündérkert Óvodaalapító okiratában bekövetkezett változásnak a Magyar Államkincstár által vezetett törzsnnyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon, illetve az intézmény működési engedélyének módosítása iránti kérelmet az illetékes engedélyező hatósághoz a törvényi határidőn belül nyújtsa be.

Felelős: Figler János polgármester  
Határidő: 2018. szeptember 1.

*(Hanganyag: 00:28:06 perc)*

**Kovács Barna képviselő** – Megkérdezi az intézményvezetőtől, hogy szokott-e családlátogatásra járni.

**Lerch-Jánosi Erika intézményvezető-** Elmondja, hogy nem szokott, mert nem engedélyezi a törvény adatvédelmi okok miatt. Véleménye szerint is fontos lenne a gyereket látni a családi környezetében, de erre nincs lehetőség.

**Figler János polgármester**- Megköszöni az intézményvezetőnek a beszámolót.

Lerch-Jánosi Erika intézményvezető 16:29 perckor elhagyja az üléstermet.

#### **4. Napirendi pont**

**Ügyrendi Bizottság elnökének megválasztása**

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy többször átalakult a tavalyi évben a Képviselő-testület összetétele, az Ügyrendi Bizottság tagjait megválasztották korábban, de az elnököt még nem választották meg, így nem volt aki összehívja az ülést és vezesse. Elmondja, hogy a bizottságnak alpolgármester vagy polgármester nem lehet tagja. Múlt héten személyesen tárgyalt Juhász Józsefné képviselővel, aki elvállalná, ha bizalmat szavaznak neki. Ezzel jogszerűen és törvényesen működhet a bizottság. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. észrevétel

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy tudomása szerint a 2017. 04. 11.-én megválasztották Kovács Barna képviselőt elnöknek, és úgy tudja, hogy ő még nem mondott le. A jegyzőkönyv szerint még az isten is elnöknek teremtette. Ezen az ülésen lett a Hedvig is megválasztva, ami törvénytelen volt, de itt Sárpilisén sok minden törvénytelen. Úgy gondolja, hogy addig nem lehet új elnököt választani, amíg a régi nem mond le.

**Kovács Barna képviselő** – Bejelenti, hogy ezennel lemond az Ügyrendi Bizottsági elnöki tisztségéről.

**Figler János polgármester** – Javasolja a képviselőknek, hogy Juhász Józsefné képviselőt válasszák meg az Ügyrendi Bizottság elnökének.

**Juhász Józsefné képviselő** – Bejelenti a személyes érintettségét.

**Figler János polgármester** – Kéri a képviselőket, hogy tegye fel a kezét az, aki nem zárja ki Juhász Józsefné képviselőt a szavazásból.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2018. (VI. 20.) számú határozata**

#### **Juhász Józsefné képviselő döntéshozatalból kizárásáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Juhász Józsefné képviselő személyes érintettségét tudomásul veszi és az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségre történő választásról szóló szavazásból **nem zárja ki.**



(Hanganyag: 00:28:52 perc)

**Figler János polgármester** – Javasolja a képviselőknek, hogy Juhász Józsefné képviselőt válasszák meg az Ügyrendi Bizottság elnökének. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**72/2017. (VI. 20.) számú határozata**  
**Sárpilis Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Ügyrendi Bizottsága elnökének megválasztásáról**

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság elnökének Juhász Józsefné képviselőt választja meg.

(Hanganyag: 00:29:24 perc)

**5. Napirendi pont**

A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása

**Figler János polgármester** – Felkéri Dr Kohány András jegyzőt, hogy ismertesse a rendeletet.


**Dr. Kohány András jegyző** – Megköszöni a szót. Elmondja, hogy tartottak lakossági fórumot is a települési arculati kézikönyvről, ezt a mostani ülésen határozatban fogadják el. Elmondja, hogy egy új törvényi rendelkezés bizonyos településrendezési eszközöket a helyi építési szabályzatról szóló rendelet hatásköréből kivett és kiegészített még újabb szabályozási kötelezettségekkel is, így állt össze a településkép védelméről szóló rendelet. A települési arculati kézikönyv ajánlásként írja le a preferált településképet, a rendeletben viszont már kötelező és tiltó szabályok is vannak, és ezek megsértéséhez szankciók is kapcsolódnak, amelyeket a polgármester fogyanatosít.

**Figler János polgármester** – Emlékezteti a képviselőket, hogy a Képviselő- testülettel is egyeztetett a mérnök asszony, át lett beszélve minden részletesen. Megkérdezi, hogy van-e kérdés.

**Kovács Barna képviselő** – Szeretné kiegészíteni a kerítéseknel, hogy ideiglenesen lehessen drótkerítést is használni.

**Dr. Kohány András jegyző** –Megkérdezi, hogy hányadik szakasz.

9

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

**Kovács Barna képviselő** – Több helyen is van szó róla.

**Figler János polgármester** – Javasolja, hogy napolják el a rendelet alkotást és a mérnök asszony javítsa ki. Fogja jelezni neki az észrevételeket. Megkérdezi Kovács Barna képviselőtől, hogy meddig tartson az ideiglenes kifejezés.

**Figler János polgármester** – Véleménye szerint ha nem határozzák meg azt, hogy meddig tarthat az ideiglenes, akkor írhatják azt is a rendeletbe, hogy lehet drótkerítést használni.

**Kovács Barna képviselő** – Javasolja, hogy ne írják bele az időtartamot. Szeretné, ha a polgármester egyeztetését a főépítéssel részekből töröljék a főépítést és helyette szakembert írjanak.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy azt nem lehet kivenni, az hatósági személy, megfelelő végzettséggel; megfelelő hatáskörrel felruházva. Ilyen alapon például ügyes kőművessel nem konzultálhat, csak főépítéssel.

**Kovács Barna képviselő** – Véleménye szerint a tetőkkel kapcsolatos szabályozás elég szigorú. Nem a szakmai része problémás, hanem az embereknek a pénztárcája szűkös, nem minden esetben lehet a bitumenes lemez használatát kikerülni.

**Figler János polgármester** - Márpedig kerüljék ki, főleg a védett részen, mert akkor oda fognak jutni, hogy lila meg zöld lesz minden.

**Kovács Barna képviselő** - Nem a belső magról beszél, hanem a külső területekről.

**Figler János polgármester** – Véleménye szerint ha ennyi kérdés van, akkor kellene egy végső egyeztetés a mérnök asszonnyal.

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy öneki nincs kinyomtatva a rendelet.

**Kovács Barna képviselő** – Elmondja, hogy ő is az internetről nyomtatta ki.

**Marsi Gábor képviselő** – Elmondja, hogy ő nem tudott belemenni abba a menüpontba.

**Figler János polgármester** – Véleménye szerint ezzel a rendelettel hosszú távra döntenek, komoly dolgokról van szó ezért egyeztessenek még egyszer. Javasolja, hogy hívják el egyeztetésre még egyszer a mérnök asszonyt. Javasolja a képviselőknek, hogy a településkép védelméről szóló rendelet megalkotásáról szóló döntést napolják el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

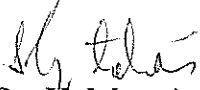
**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**73/2017. (VI. 20.) számú határozata**

10

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

**A településkép védelméről szóló rendelet megalkotásáról**  
Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló rendelet megalkotásáról szóló döntést elnapolja.

(Hanganyag: 00:37:29 perc)

## **6. Napirendi pont**

A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

**Figler János polgármester** – Megkérdezi, hogy a képviselők megkapták-e a kézikönyvet.

**Kovács Barna képviselő** – Megkérdezi, hogy a rendelet és a kézikönyv nem függ-e össze.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy a települési arculati kézikönyv egy ajánlás, ami a jó példákat mutatja be, de a kettő nem függ össze. Szerinte el lehet fogadni a határozatokat, nem fog a rendelet módosítása ütközni a kézikönyv tartalmával.

**Kovács Barna képviselő** – Megköszöni, hogy megkapták. Megkérdezi, hogy mennyibe került.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy hatezer Forint volt darabja. Elmondja, hogy két határozatot kéne hozni, az első arról szól, hogy a lakossági fórumon beérkezett véleményeket megismerte a Képviselő-testület. Egyetlen vélemény sem érkezett a lakosság részéről se a rendelet tervezetéhez se a kézikönyvhöz. Mivel nem érkezett vélemény, az egyes számú határozati javaslatot felolvassa: „*Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43/A. § (8) bekezdése alapján Sárpilis község Településképi Arculati Kézikönyvével és Településképi rendelet-tervezetével kapcsolatban beérkezett véleményeket a határozat mellékletében megismerte és azt a melléklete szerinti tartalommal elfogadja.*” Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő-testület a javaslatot elfogadja.

*A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.*

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**74/2018. (VI. 20.) számú határozata**  
**Sárpilis Község Településképi Arculati Kézikönyvéről**  
**és Településképi rendelet-tervezetéről beérkezett**  
**véleményekről**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43/A. § (8) bekezdése alapján Sárpilis község Településképi Arculati Kézikönyvével és Településképi rendelet-tervezetével kapcsolatban beérkezett véleményeket a határozat mellékletében megismerte és azt a melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

(Hanganyag: 00:41:23 perc)

**Figler János polgármester** – Felolvassa a második határozati javaslatot: „Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 21. § (1) bekezdése alapján jelen határozat mellékletét képező Sárpilis Község Településképi Arculati Kézikönyvét.” Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
75/2018. (VI. 20.) számú határozata**

**Sárpilis Község Településképi Arculati Kézikönyvéről**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 21. § (1) bekezdése alapján jelen határozat mellékletét képező Sárpilis Község Településképi Arculati Kézikönyvét.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester

## **7. Napirendi pont**

Döntés a Helyi Televízió működtetéséről

**Figler János polgármester-** Emlékeztet, hogy ezt a kérdést elnapolták az előző ülésen. Várták Erlich Melinda egyesületi titkárt, de egyéb elfoglaltság miatt nem tudott eljönni. Felmerült a múlt ülésen, hogy miért nem tudják üzemeltetni a Sárpilisért egyesületet. Felolvassa a titkár írásbeli beszámolóját. Elmondja, hogy valóban az egyesületek is elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, az elnököknek nincs ügyfélkapuja, 5 éve nincs beszámoló beküldve.

**Kovács Barna képviselő –** Megkérdezi, hogy miért nem lett összehívva a közgyűlés, ha ekkora gondok voltak.

**Figler János polgármester-** Azt az elnöktől kell megkérdezni.

**Kovács Barna képviselő –** Össze kellett volna hívni a közgyűlést, és akár más elnököt kellett volna választani.

**Figler János polgármester-** Véleménye szerint az egyesület döntése a megszűnésről vagy működésről az más kérdés, olyanra feladatot róni, aki még a maga működését sem tudja megoldani, az zsákutca.

**Juhász Józsefné képviselő-** Elmondja, hogy szeretné ha felmérés lenne a lakosság körében, hogy mekkora igény van egyáltalán a helyi tévére, illetve mennyien tudják nézni és mennyien nézik. Ha úgy döntenek, hogy tovább működtetik, akkor valóban kell az az archívum mert többen kérték már, hogy az anyagokat megnéznék az archívumból, de nem elérhető sehol. A felvételek a falu életéről szólnak, de a lakosok jelenleg mégsem jutnak hozzá.

**Figler János polgármester-** Véleménye szerint ha a digitális átállásról pozitív döntést hoznak, akkor mindenképpen nőni fog a nézettség.

**Juhász Józsefné képviselő-** Elmondja, hogy azért kéri a felmérést.

**Figler János polgármester-** Megkérdezi, hogy hogy gondolja a felmérést, talán kopogjanak be mindenhova. Meglátása szerint az, hogy éppen hányan nézik, az sok mindentől függ, például amikor izgalmas volt a testületi ülés, akkor összejártak a családok, szomszédok, mert kíváncsiak voltak rá.

**Juhász Józsefné képviselő-** Elmondja, hogy ő csak magából indul ki, számára nagyon körülményes átkapcsolni. Őszintén megmondja, hogy eszébe sem jut vasárnaponként, hogy átkapcsoljon. Szerinte lehet felmérést készíteni arról, hogy ki van a Tarr kft-nél és ki nézi.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy ő nem kér vizsgálatot, hanem mindkét döntésben pozitív döntést kér. Elmondja, hogy mindvégig ragaszkodtak a helyi tv-hez, akkor is amikor ingyenes volt, akkor is amikor fizetni kellett, minden rendezvényen ott van a helyi

tévé, minőségi felvételek készülnek, ragaszkodik hozzá, hogy a sárpilisiek a rendezvényekről értesüljenek, tájékozódjanak.

**Juhász Józsefné képviselő**- Azért kell az archívumhoz hozzáférni.

**Figler János polgármester**- Nem az archívumról beszélt, hanem a felmérésről és a helyi tévé üzemeltetéséről.

**Kovács Barna képviselő** – Megkéri Csala Zsoltot, a helyi tv jelen lévő operatőrét, hogy mondja el a véleményét.

**Csala Zsolt operatőr** – Elmondja, hogy ő nem kíván a gazdasági döntésbe beleszólni. Véleménye szerint valahol igaza van Juhász Józsefné képviselőnek, hogy fel kellene mérni az igényeket. Ha digitális formában eljut sok családhoz, akkor meg kell kérdezni, hogy van-e rá igény. Ő nem örülne a facebook videó oldalnak, szerinte feltöltési korlát is van, nem biztos benne, hogy nagy fájl méretű feltöltéseket engedélyez a facebook. A gazdasági részét tárgyalja meg a testület, ő ebben nem vesz részt. Elmondja, hogy ha valaki nemmel szavaz, az ő személyes kapcsolatát nem változtatja ez meg.

**Kovács Barna képviselő** – Elmondja, hogy benne fel sem merült, hogy ne legyen helyi tv.

**Marsi Gábor képviselő** - Egyetért Juhász Józsefné képviselővel. Szerinte meg kell kérdezni a Tarr Kft-t, hogy hány előfizető van.

**Juhász Józsefné képviselő**- Elmondja, hogy neki nem a működtetésről van ez a véleménye, hanem a felmérésről.

**Marsi Gábor képviselő** - Javasolja, hogy ha egy hétvégén lemegy egy anyag, az lemehetne 2 hét múlva is mert többen jelezték, hogy még egyszer megnézték volna. Nem mindenki tudja felvenni.

**Juhász Józsefné képviselő**- Úgy tudja, hogy főleg az idősebb korosztály nézi mert nem mindig jönnek el a rendezvényekre. Ő az ő érdekeiket képviseli. Kíváncsi lenne arra, hogy mennyien nézik a helyi tévét.

**Figler János polgármester**- Nem érti, hogy hogy lehet ezt a kérdést feltenni.

**Szabó Mária alpolgármester** – Véleménye szerint van olyan közmunkás aki a felmérést meg tudná csinálni.

**Csala Zsolt operatőr** – Elmondja, hogy olyan háttér információval rendelkezik, hogy a Tarr kft hamarosan befejezi az analóg adást, tehát vagy digitálisan fog működni a helyi tv vagy sehogy.

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy az első ajánlat egy millió Forint volt, de konzultált a Tarr Kft tulajdonosával és leengedték az árat 346.000 + Áfa díjra.

**Kovács Barna képviselő** – Megkérdezi, hogy ez egyszeri fizetni való-e.

**Figler János polgármester-** Igen, a kiépítéshez kapcsolódó minden költség benne van. Elmondja, hogy kellemetlen helyzetbe hozzák a képviselők, ha a 60 %-os engedményt nem fogadják el.

**Kovács Barna képviselő –** Véleménye szerint hosszú távon a helyi tévére mindenképpen szükség van.

**Marsi Gábor képviselő-** Javasolja, hogy először készüljön el a felmérés és utána döntsenek.

**Figler János polgármester-** Javasolja, hogy napolják el a döntést.

**Juhász Józsefné képviselő-** Elmondja, hogy megnézte azt, hogy 60 nap van az ajánlat elfogadására.

**Figler János polgármester-** Javasolja, hogy a Helyi Tv működtetésével kapcsolatos döntéseket a Képviselő-testület napolja el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**76/2018. (VI. 20.) számú határozata**  
**A Helyi Tv működtetéséről**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Tv működtetésével kapcsolatos döntéseket elnapolja.

*(Hanganyag: 00:57:11 perc)*

**8. Napirendi pont**

Döntés a 06/3 Hrsz.-ú ingatlan bérlőjének kártalanításáról

**Figler János polgármester -** Elmondja, hogy a napelem park beruházás miatt eladták azt a földterületet, amit 2020 december 31.-ig a bérlő bérelt. 3 mezőgazdasági év lett volna még hátra. A vállalkozónak két feltétele van a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő felbontásához. Vagy 300. 000 Ft kártalanítást fizet neki az önkormányzat, vagy a Kispilisen található önkormányzati tulajdonú telket megvásárolja és ő fizet 300.000 Forintot még. Javasolja a 300.000 Ft kifizetést, mert az építési telek értékesebb, véleménye szerint fontos, hogy legyen telke az önkormányzatnak Kispilisen is. Elég nagy építési telekről van szó, negyed hektár.

**Marsi Gábor képviselő –** Megkérdezi, hogy arról a vállalkozóról van-e szó, akinek ott van Kispilisen a telephelye. Tudomása szerint a szennyvíz nincs ott kint, csak a fővezeték, lekötés

nincs. Tudni véli, hogy a vállalkozó előbb utóbb meg fogja venni ott az egész részt, nagy a gépállománya, kell neki a hely.

**Figler János polgármester** – Ő is úgy látja, hogy ami területe van a vállalkozónak az rendezett.

**Kovács Barna képviselő** – Javasolja, hogy fizessék meg a 300.000 Forintot. Mellesleg gusztustalannak tartja ezt a követelést, mert időben lett szólva a vállalkozónak, hogy el lett adva a terület. Az önkormányzati telek eladásakor pedig illő lenne a szomszédot is megkérdezni.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy a szomszéd Angliában él és a házát is árulja.

**Kovács Barna képviselő** – Úgy gondolja, hogy előbb utóbb jobban járnak, ha az önkormányzat tulajdonában marad az a telek.

**Marsi Gábor képviselő** – Az a véleménye, hogy egy adófizető céget nem kéne akadályozni a terjeszkedésben, egyébként is rengeteg ingatlanja van az önkormányzatnak, azokkal is csak a gond van.

**Figler János polgármester** Kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki telekcserével oldaná meg a kérdést. Megállapítja, hogy 1 igen, 2 nem 1 tartózkodás szavazat volt, ezért a határozati javaslatban a kártalanítást fogja feltenni szavazásra.

**Figler János polgármester** – Javasolja a képviselőknek, hogy a 06/3 Hrsz.-ú ingatlan bérlőjét egyszeri 300.000 Forint kifizetésével kártalanítsák. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 3 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
77/2018. (VI. 20.) számú határozata**

**A 06/3 Hrsz.-ú ingatlan bérlőjének kártalanításáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 06/3 Hrsz.-ú ingatlan bérlőjét egyszeri 300.000 Forint megfizetésével kártalanítja.

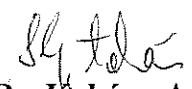
*(Hanganyag: 01:10:56 perc)*

**9. Napirendi pont**

Döntés a Tolna Megyei Polgárőr Szövetség kérelméről

16

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohányi András**  
jegyző



**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy megkapták a képviselők a kérelmet. Évek óta megkapja az önkormányzat ezt a levelet, de most kifejezetten megkérte őt a megyei elnök, hogy segítsenek pár tízezer Forinttal. A Sárpilisi Polgárőr Egyesület kb. évi 200.000 Forintot kap, amit eszközfejlesztésre, működésre használ fel, a sárpilisi önkormányzat is támogatja a polgárőrséget. Szerinte gesztusértékű lenne ha 20.000 Forinttal támogatnák a kérelmet. Elmondja, hogy szeretnék a polgárőr egyesületet felpozícionálni, a járőrszolgálatokat újra megszervezni, ehhez a megyei segítség kell. Szerinte gesztus értékű lenne a támogatás. Javasolja a képviselőknek, hogy a Tolna Megyei Polgárőr Szövetség számára 20.000 Forint támogatást adjanak. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**78/2018. (VI. 20.) számú határozata**

**A Tolna Megyei Polgárőr Szövetség támogatásáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tolna Megyei Polgárőr Szövetséget 20.000 Forinttal támogatja.

*(Hanganyag: 01:12:34 perc)*

**10. Napirendi pont**

Egyebek

**Figler János polgármester** - Elmondja, hogy a Mózes ház pályázattal kapcsolatosan megjött az Államkinestartól az átütemezés engedélyezése, hogy könnyebb legyen az önrészt előteremteniük. Elmondja, hogy láthatóak már az adóbevételek, de ezt az adós ügyintézővel még lekonkretizálja. Szeretne egy megbeszélést ezzel kapcsolatban összehívni, dönteni kell a pályázatról, hogy kezdjék-e vagy ne. Ezt át kell beszélni. Tudni kell, hogy milyen szankciókkal jár ha lemondanak a pályázatról.

**Marsi Gábor képviselő**- Megkérdezi, hogy milyen szankciók lesznek pontosan.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy az önkormányzatot ki fogják zárni a pályázati rendszerből.

**Kovács Barna képviselő** – Megkérdezi, hogy a műszaki tartalom változtatásában milyen előre lépés van.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy először jóvá kellett hagyni az átütemezést, utána következik a közbeszerzés, és csak utána kell a műszaki tartalmat felülvizsgáltatni. javasolja, hogy ne menjenek bele a részletekbe, majd a megbeszélésen mindent részletesen be

fog mutatni. Kell dönteni, és ahhoz kell magukat tartani. Megkérdezi, hogy péntek 16 óra megfelelő-e.

**Marsi Gábor képviselő** – Javasolja, hogy jövő hét elején tartsák.

**Figler János polgármester** – Javasolja, hogy hétfőn négy órakor legyen a megbeszélés.

**Kovács Barna képviselő** – Jó.

**Juhász Józsefné képviselő**- Jó.

**Juhász Józsefné képviselő** – Megkérdezi, hogy a Nyéki utca aszfaltozásával kapcsolatban van-e előre lépés.

**Szabó Mária alpolgármestert**- Elmondja, hogy a polgármester legutóbb azt mondta, hogy megvárják az adóbevallások beérkezését.

**Juhász Józsefné képviselő** – Megkérdezi, hogy az Arany János utcai fakivágással mi lesz.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy megnézték, valóban pudvás, veszélyes fa, kell szólni szakembernek és ki kell fizetni a kivágást.

**Marsi Gábor képviselő**- Javasolja, hogy a fát hozzák be az önkormányzathoz, ne hordják szanaszét, itt is lehet azzal tüzelni

**Kovács Barna képviselő** – Javasolja, hogy a kivágásért vigye el a fát az illető.

**Marsi Gábor képviselő**- Jó ötletnek tartja, mert ha ide behozzák a fát, innen elkopik az biztos.

**Juhász Józsefné képviselő** - Javasolja, hogy beszéljenek meg erre határidőt, például két hét.

**Figler János polgármester** – Megkérdezi, hogy más egyéb kérdés, hozzászólás van-e.

**Marsi Gábor képviselő**- Meglátása szerint nagyon sürgős kipucolni a vízelvezető árkokat, meg kell csinálni. A vízelvezetés fontos mert nagyobb eső esetén elúszik a falu, nem tud elfolyni a víz, a Dózsa gödörbe nem folyik el a csapadékvíz, az összes árok el van dugulva, ezeket ki kell takarítani. Megkérdezi, hogy mikor lesz a temetőkapu felállítva, azt is meg kell csináltatni. Elmondja, hogy 700.-800.000 Ft benne van, az egy csodálatos kapu.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy ezek is szóba kerülnek hétfőn.

**Marsi Gábor képviselő**- Megkérdezi, Dr Kohány András jegyzőtől, hogy miért nem írta alá a 2017.05.29-ülés anyagát. Kérdezi, hogy azóta aláírta-e. Véleménye szerint ha nem írta alá, akkor érvénytelen.

**Figler János polgármester** - Úgy emlékszik, hogy alá van írva odáig amíg ott volt a jegyző, miután elment onnantól tanácskozásnak lett elnevezve.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy az a rendelet ami nincs aláírva a polgármester és a jegyző által az érvénytelen, nem tekinthető jogszabálynak. Főntartja a véleményét, hogy ami ott történt az szabálytalan, a kifizetések törvénytelenek.

**Figler János polgármester** – Javasolja a képviselőnek, hogy menjen oda a hirdetőtáblához, nézze meg a hirdetőtáblát, ott van a rendelet, alá van írva a polgármester és egy hatósági tanú által. Elmondja, hogy a Kormányhivatal törvényességi osztályához forduljon.

**Marsi Gábor képviselő-** Bemutatja, hogy itt van a törvényességi kifogás.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy ez egy levél, ez nem törvényességi felhívás. Amióta be lett küldve a jegyzőkönyv, azóta semmi nem történt, ő arra következtet ebből, hogy minden rendben van.


**Marsi Gábor képviselő** – Ő pedig arra következtet, hogy nincs rendben.


**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy szerencsére nem a kommunizmusban vagyunk és nem történik olyan mint a tanúban: "elnézést, ez az ítélet".

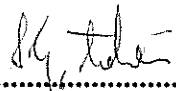
**Marsi Gábor képviselő** - Ilyen furcsaságok annak idején nem történtek.

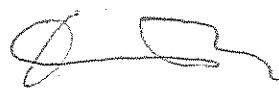
**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy az is furcsa volt amikor a dédapja szidta a téeszt és 8 hónapra leültették. Megkérdezi, hogy van -e még egyéb kérdés, észrevétel.

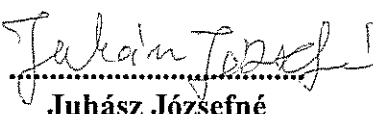
Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 17.25 órakor berekesztette.

  
.....  
**Figler János**  
Polgármester



  
.....  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

  
.....  
**Kovács Barna**  
jegyzőkönyv- hitelesítő

  
.....  
**Juhász Józsefné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző