


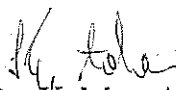
Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testület
7145 Sárpilis, Béke tér 1.
Tel/Fax: 74/496-556

Jegyzőkönyv

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 15.-én 16.30 órakor
megtartott soron következő nyilvános üléséről

1


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Jegyzőkönyv

Készült: Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 15.-én 16.30 órakor kezdődött soron következő üléséről.

Az ülés helye: Sárpilis Község Önkormányzat hivatalos helyisége (7145 Sárpilis, Béke tér 1.)

Jelen vannak: Figler János polgármester, Szabó Mária alpolgármester, Kovács Barna képviselő, Juhász Józsefné képviselő, Marsi Gábor képviselő, Dr. Kohány András jegyző

Figler János polgármester- Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy 5 fő képviselőből jelen van 5 fő, ezért az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Szabó Mária alpolgármester és Marsi Gábor képviselő személyében. Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2018. (VIII. 15.) számú határozata**

a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja **Szabó Mária** alpolgármestert és **Marsi Gábor** képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(Hanganyag:00:00:40 perc)

Figler János polgármester- Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívóval megegyezően.

Napirend:

Nyilvános ülés:

1.) A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Figler János polgármester


2.) Települési képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Figler János polgármester

3.) Döntés iskolakezdési támogatásról
Előterjesztő: Figler János polgármester

4.) Döntés a Sárpilisi Tündérvilla Óvoda Alapszabályának módosításáról
Előterjesztő: Figler János polgármester

5.) Döntés a Helyi Televízió működtetéséről

2


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Előterjesztő: Figler János polgármester

6.) Döntés a Best Solar Kft kérelméről

Előterjesztő: Figler János polgármester

7.) Döntés szociális célú tűzifa pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Figler János polgármester

8.) Egyebek

Zárt ülés:

1.) Rendkívüli települési támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Figler János polgármester

Figler János polgármester – Megkérdezi, hogy egyéb napirendi pont javaslat van-e. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy aki az ismertetett napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a napirendre tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2018. (VI.29.) számú határozata
a napirend elfogadásáról**

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a napirendre tett javaslatot.

(Hanganyag: 00:01:48 perc)

1. Napirendi pont

A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása

Figler János polgármester- Elmondja, hogy az előző ülésen elnapolták a rendelet megalkotását, mert a testület úgy döntött, hogy könnyítéseket szeretne tenni. A mérnök asszony kijavította a rendelet azon pontjait, amelyekre észrevételek érkeztek.

Kovács Barna képviselő - Megkérdezi, hogy ez biztos-e, mert ő nem úgy látja.

Figler János polgármester - Ha nem így van, akkor rossz rendelet lett kinyomtatva. Biztos benne, hogy benne van az, hogy kivétel a drótkerítés, ami 2 évig vagy az épület rendeltetésszerű használatba vételéig használható.

Kovács Barna képviselő – Sérelmezi, hogy pont azt beszélték, hogy a javított rendeletbe nem írnak bele időtartamot.

Figler János polgármester – Megkérdezi Dr. Kohány András jegyzőt, hogy úgy is megalkotható-e most a rendelet, hogy kiveszik belőle a 2 évet.

Dr. Kohány András jegyző – Elmondja, hogy nem lehet úgy megalkotni, mert ez egy rendelet, ennek megvan a módja, hogy hogyan lehet elfogadni. Vagy így elfogadja a Képviselő-testület az előterjesztett szöveget, vagy visszaküldi javításra.

Kovács Barna képviselő – Elmondja a többieknek, hogy a drótkerítést teljes mértékben elvetette a rendelet, még a külső körzetekben is.

Figler János polgármester – Meglátása szerint csak a védett övezetben, a belső magban lett volna tilos a drótkerítés.

Marsi Gábor képviselő – Úgy emlékszik, hogy meghatározott területen az utcafronti kerítés nem lehet drótból, hátul lehet.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy a rendelet harmadik fejezetének az ötös pontja úgy szól, hogy a meghatározó területekre érvényes ez a szabály, de ott is lehet ideiglenes jelleggel.

Kovács Barna képviselő – Sérelmezi, hogy a belső magon kívül sem lehet még ideiglenes jelleggel sem drótkerítés.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy a polgármester házában is drótkerítés van.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy ő nem a meghatározott területen lakik.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy utána járt, és ez azt jelenti, hogy két év után egyáltalán nem lehet drótkerítés a faluban.

Figler János polgármester – Javasolja, hogy napolják el a rendelet megalkotását.

Kovács Barna képviselő – Ragaszkodik hozzá, hogy lehessen a faluban drótkerítés, mert az Oláhéknak is az van.

Marsi Gábor képviselő – Meg a Kovács Barnánál is az van, haza kell beszélni.

Juhász Józsefné képviselő – Elmondja, hogy igaza van Kovács képviselő úrnak, mert több helyen is drótkerítés van.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy akkor melyik embert kötelezzenek arra, hogy kétmillióért kerítést építsen.

Marsi Gábor képviselő – Véleménye szerint ez a rendelet el lesz fogadva, de nem lehet majd úgysem betartatni 20 év múlva sem. Ezelőtt 15 évvel is fogadtak el ilyet, az egész országba nem lehet ilyesmit betartatni, erre nincs az embereknek pénze.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy miért fogadjanak el olyasmit, ami nekik nem jó. Érdekesnek találja, hogy a belső magban engedi a rendelet a telekmegosztást, de a telekegyesítést már nem, pedig vannak olyan ingatlanok, amik fel lettek osztva, pedig valamikor egy telek volt. Nem érti, hogy mi alapján határoz meg ilyesmiket a rendelet.

Dr. Kohány András jegyző – Meglátása szerint itt félreértés van. Ha elfogadja a testület ezt a rendeletet, akkor a rendelet alapján nem kötelezhető senki arra, hogy ehhez igazítsa a már

meglévő kerítését, csak ha újat épít.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy de miért fogadnának el olyan rendeletet, ami nem jó, nem életszerű.

Figler János polgármester – Javasolja, hogy egyszer és mindenkorra tisztázzák, hogy mi kerüljön a rendeletbe, mit írjon a mérnök asszony.

Kovács Barna képviselő – Mindenképpen lehessen a külső területeken drótkerítés.

Marsi Gábor képviselő –Elmondja, hogy lehet a belső magban is ideiglenesen drótkerítés a használatba vételig. A régi kerítések úgylis úgy maradnak, ahogy most vannak.

Juhász Józsefné képviselő – Elmondja, hogy szigorodtak a szabályok, ma már nem adják meg csatorna nélkül sem az építési engedélyt.

Figler János polgármester - Javasolja, hogy a rendeletet megalkotását napolják el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2017. (VIII. 15.) számú határozata**

A településkép védelméről szóló rendelet megalkotásáról
Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló rendelet megalkotásáról szóló döntést elnapolja.

(Hanganyag.: 00:11:07 perc)

2. Napirendi pont

Települési képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotása

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a rendelet tervezet szerint a tiszteletdíj bruttó 23.000 Ft havonta, ez véleménye szerint egy jelképes összeg, más településeken sokkal több a képviselői tiszteletdíj. Az önkormányzat ezzel szeretné honorálni a képviselők munkáját. Megkérdezi az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy milyen döntés született a bizottsági ülésen.

Juhász Józsefné képviselő – Tájékoztatja, hogy az Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet megalkotását.

Kovács Barna képviselő - Elmondja, hogy ő nem javasolta.

Marsi Gábor képviselő – Elmondja, hogy a többség javasolta.

Figler János polgármester – Megállapítja, hogy az Ügyrendi Bizottság támogatja a rendelet megalkotását. Kérdezi, hogy a szavazás előtt van-e kérdés. Megállapítja, hogy észrevétel, kérdés nincs. Javasolja a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásokról szóló rendeletet megalkotni. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen és 1 nem szavazattal a Képviselő-testület a javaslatot elfogadta, a rendelet megalkotása mellett döntött.

A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

A Képviselő-testület – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja:

5/2018. (VIII. 15.) önkormányzati rendeletét a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásokról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Hanganyag.00:13:05 perc)

Figler János polgármester – Megkérdezi Dr. Kohány András jegyzőt, hogy mikor lesz kihirdetve a rendelet.

Dr. Kohány András jegyző – Az ülés után.

3. Napirend:

Figler János polgármester- Elmondja, hogy ehhez a napirendi ponthoz kiküldték a határozati javaslatot. Rendkívüli települési támogatásként ez az egyszeri juttatás minden évben szokott lenni Sárpilisen, az összeg is a szokásos. Elmondja a televízió nézőknek, hogy iskolalátogatási igazolás kell az igényléshez. Kérdezi, hogy a szavazás előtt van-e kérdés.

Marsi Gábor képviselő – Megkérdezi, hogy hány főt érint.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy 40-50 család szokta igénybe venni.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy ennyi középiskolás van Sárpilisen.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy főleg a középiskola jellemző.

Marsi Gábor képviselő – Meglátása szerint elég magas ez a létszám, ennyi nem valószínű, hogy középiskolába jár.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy a szakiskola is középiskolának számít-e.

Figler János polgármester- Igen.

Figler János polgármester- Kérdezi, hogy a szavazás előtt van-e kérdés. Megállapítja, hogy észrevétel, kérdés nincs. Javasolja a jegyzőkönyv mellékletét képező határozatot elfogadni. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2018. (VIII.15.) számú határozata
2018.évi iskolakezdési rendkívüli települési támogatásról

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete Sárpilis községben állandó lakcímmel rendelkező, 2018. évben középiskolai nappali tagozatos képzésben részt vevő diákokot egyszeri 10.000 Forintos támogatásban, felsőfokú vagy egyetemi nappali tagozatos képzésben részt vevő diákokat pedig egyszeri 20.000 Forint támogatásban a részesíti. A támogatást 2018. október 31.-éig lehet igényelni iskolalátogatási igazolás bemutatásával.

(Hanganyag.: 00:15:27 perc)

Figler János polgármester- Felhívja a televízió nézők figyelmét, hogy szeptember hónapban is lehet még igényelni, mindenki aki jogosult és iskolalátogatási igazolása van, az meg fogja kapni a támogatást.

4. Napirend:

Figler János polgármester – Elmondja, hogy alaki és formai hiba volt az első módosítási kérelemben, ennek a mostani határozatnak ugyanaz a célja, hogy szeptembertől egy csoport helyett 2 csoport legyen. Sem a módosító okirat sem az alapító okirat nem volt megfelelő, mert januártól új formanyomtatványt használ az Államkincstár, sokszoros egyeztetésen ment át, ez a végleges verzió, ami elfogadható az Államkincstárnak. Javasolja a jegyzőkönyv mellékletét képező határozatot elfogadni. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

87/2018. (VIII.15.) számú határozata

a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda Alapszabályának
módosításáról

1.) Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő - testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező módosító okirat szerint módosítja a „Sárpilisi Tündéerkert Óvoda (7145 Sárpilis, Nyéki utca 2.-4.) költségvetési szerv alapító okiratát.

2.) Sárpilis Község Önkormányzatának képviselő – testülete a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát a jelen előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

3./ A Képviselő – testület felkéri Figler János polgármestert, hogy a Sárpilisi Tündéerkert Óvoda alapító okiratában bekövetkezett változásnak a Magyar Államkincstár által vezetett törzsnnyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon, illetve az intézmény működési engedélyének módosítása iránti kérelmet az illetékes engedélyező hatósághoz a törvényi határidőn belül nyújtsa be.

Felelős: Figler János polgármester
Határidő: 2018. szeptember 1.

(Hanganyag 00:18:22 perc)

5. Napirend:

Döntés a Helyi Televízió működtetéséről

Figler János polgármester – Elmondja, hogy sokadszorra kerül a testület elé a kérdés, de neki az a véleménye, hogy a döntést ne halogassák tovább. A Tarr Kft-től olyan információt kapott, hogy a sárpilisi háztartások 70 százalékában a Tarr Kft a médiaszolgáltató. Meglátása szerint csak halogatás történt eddig és nem jutnak egyről a kettőre.

Juhász Józsefné képviselő – Megkérdezi, hogy melyik témáról van szó. Elmondja, hogy szeretett volna dokumentumot kapni arról, hogy a Sárköz Természetjáró Egyesület átveszi a helyi tv működtetését.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy az egy másik kérdés, azt már egyszer elnapolták. Elmondja, hogy határidős a döntés, mert lejár a Tarr Kft árajánlata. A személyes egyeztetés során a digitális átállás korábbi egy milliós költségét közel háromszáz ezerre sikerült leeredukálni, ezt nagyon kedvező ajánlatnak tartja.

Kovács Barna képviselő – Hozzáfűzi, hogy az a háromszázezer körülbelül négyszáz ezer Ft ÁFÁ- val együtt.

Figler János polgármester - Javasolja, hogy hozzanak olyan határozatot, hogy a Képviselő-testület a Tarr Kft ajánlatát a Sárpilis Tv digitalizálására elfogadja. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

88/2018. (VIII.15.) számú határozata

a Tarr Kft ajánlatáról

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a Tarr Kft a Sárpilis Tv DVB-C (digitális) elosztásának megvalósítására tett 304.384 Ft + Áfa ajánlatát elfogadja.

(Hanganyag 00:22:21 perc)

Figler János polgármester- Elmondja, hogy az egyebekben majd visszatérnek a névhasználatra.

6. Napirend:

Döntés a Best Solar Kft kérelméről

Figler János polgármester – Elmondja, hogy a napelemes cégről van szó, a megvalósítás során kiderült egy probléma. A kispályás foci pályába belecsúszott nagyon a kerítés, de meg tudták úgy oldani, hogy áttervezték a területüket, és a foci pályát így megmaradt. Az út is megmaradt hátul a lakók kertjénél, de cserébe az a kérése a cégvezetőnek, hogy garanciát adjon a testület, hogy meg tudják közelíteni a napelem parkot. A cégvezető telki szolgalmi jogot kér arra az önkormányzati ingatlanra, ami most is útként funkcionál.

Juhász Józsefné képviselő – Megkérdezi, hogy ez mit jelent.

Figler János polgármester - Elmondja, hogy ezt a jogot az építési engedélyhez kérik.

Dr. Kohány András jegyző - Elmondja, hogy a telek tulajdonosát egyébként is megilleti a szolgalmi jog, ha másként nem tudja megközelíteni a telkét. Megkérdezi, hogy nem lenne-e egyszerűbb átminősíteni úttá azt a földet, ha már valóságban útként funkcionál.

Figler János polgármester - Elmondja, hogy akkor megint módosítani kellene a rendezési tervet.

Kovács Barna képviselő – Véleménye szerint, nem lett jól előkészítve ez az ügy. Amikor el lett adva a telek, akkor kellett volna erről beszélni. Ez a szolgalmi jog egy vagyoni jog. Megkérdezi, hogy miért nem veszi meg a cég az egész telket.

Szabó Mária alpolgármester- Elmondja, hogy ha a cég tulajdona lesz az a telek, akkor lezárhatja a területet és nem tud senki odamenni a foci pályára.

Kovács Barna képviselő - Megkérdezi, hogy miért.

Juhász Józsefné képviselő – Elmondja, hogy nem lehet másként a foci pályát megközelíteni.

Figler János polgármester - Nem javasolja eladni azt a telket.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy a cég így is fél áron kapta meg a telket.

Kovács Barna képviselő – Véleménye szerint értéktelen az a telek, rajta a szolgalmi joggal, úgy, hogy valakinek egy útja van rajta.

Figler János polgármester - Abban a jegyzőnek van igaza, hogy megilleti törvény szerint a szolgalmi jog.

Dr. Kohány András jegyző - Elmondja, hogy a cégnek nem is kell pereskednie, a Földhivatalnál kell jeleznie a problémát.

Kovács Barna képviselő – Véleménye szerint elzárni nem lehet valóban, de arra, hogy bejárjon a saját telkére, lenne több lehetőség is. Megkérdezi, hogy egyáltalán hogyan lett kialakítva az a telek, hogy nem lehet megközelíteni. Elmondja, hogy ő azt gondolta, hogy a külterületi telkek mentén van egy út, de a Földhivatalnál szembesült azzal, hogy a kárpótláskor nem alakítottak ki utat és kb. tíz földrészlet megközelíthetetlen.

Marsi Gábor képviselő - Megkérdezi, hogy azok-e, amik a József Attila utcában vannak.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy nem telekről beszél, hanem földrészletekről.

Juhász Józsefné képviselő – Elmondja, hogy harminc éve tudják, hogy az Arany János és a Jókai utca között is van a térképen egy út, ami valójában nincs.

Marsi Gábor képviselő - Szerinte át kell minősíteni úttá és utána nincs vele gond, bárki be tud majd járni.

Figler János polgármester - Ha útnak lesz minősítve a jövőben, akkor most adhatnak neki szolgalmi jogot is az átjárásra.

Figler János polgármester – Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Best Solar Kft kérelmének adjon helyt és járuljon hozzá a szolgalmi jog létesítéséhez. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

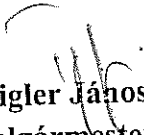
Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

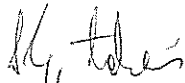
Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2018. (VIII.15.) számú határozata

a Best Solár kft kérelméről

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a Best Solar kft kérelmének helyt ad, és hozzájárul a Sárpilis, belterület


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

193/4 számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra az átjárási
szolgalmi jog létesítéséhez.

(Hanganyag 00:31:33 perc)

7. Napirend:

Döntés szociális célú tűzifa pályázat benyújtásáról

Figler János polgármester – Elmondja, hogy minden évben pályázik az önkormányzat szociális tűzifára, idén a rendszer 102 köbméter keménylombos tűzifát generált lehetőségként. Emlékei szerint tavaly csak 64 köbméterre volt a település jogosult. A település olcsóbban veszi a tűzifát, ezért a mennyiség ennél is több lesz. A pályázat benyújtásához szükséges ez a határozat. Elmondja a televíziónézőknek, hogy augusztus 31.-ig fel kell mérni a településen, hogy ki nem jutott hozzá a téli rezsicsökkentéshez. Elmondja, hogy akinek van gáz szerződése, az már megkapta tavasszal az egyszeri 12.000 Forintot. Kéri a lakosokat, hogy töltsék ki a nyomtatványt, de csak azok, akinek csak fatüzelésük van. A téli rezsicsökkentés 12.000 Ft ez vagy pénzben vagy természetben lesz eljuttatva a jogosultakhoz. Megkérdezi, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. Megállapítja, hogy észrevétel, kérdés nem volt, ezért javasolja a jegyzőkönyv mellékletében található határozat meghozatalát. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 90/2018. (VIII.15.) számú határozata

Szociális célú tűzifa pályázat benyújtásáról

1. Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be 102 m³ keménylombos szociális célú tűzifa vásárlására a belügyminiszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására kiírt pályázaton.
2. A Képviselő- testület vállalja, hogy a tüzelőanyag szállításával kapcsolatos költségeket a 2018. évi költségvetés terhére biztosítja, ide értve a rászorulókhöz történő eljuttatását is.
3. Sárpilis Községi Önkormányzat a rászorultaknak a tüzelőanyagot és annak szállítását ellenszolgáltatás nélkül biztosítja.
4. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Figler János polgármester

(Hanganyag 00:35:30 perc)

8. Napirend:

Egyebek

Figler János polgármester – Elmondja, hogy beszélni szeretne a Mózes ház beruházással kapcsolatban az önerő biztosításáról. Tájékoztatja a lakosságot, hogy az épület statikai megerősítése magas minőségben elkészült. Az Államkinmcstár az önerő igénylést először elutasította, majd a fellebbezést elfogadta és most hiánypótlást kér. Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás jövő szerdán lesz kiírva, a szerződéskötés szeptember 15.-ére várható. A 15 millió önerő kerül a vállalkozónak átadásra, és közel 6 millió Forintot a szeptemberi iparüzési adóból erre a projektre fordítanak. Szerencsére a munkálatok nagy része belső munkálat, betonozás, festés, vizesblokk kialakítása, a kinti térburkolat az időjárásnak megfelelően fog zajlani. A lakosság előre láthatólag tavasszal már használatba tudja venni az épületet.

Kovács Barna képviselő - Megkérdezi, hogy az önrész összege miért nőtt meg ennyire, és mennyi volt először.

Figler János polgármester Tájékoztatja, hogy először 9 millió volt az önrész és most 15 millió lett.

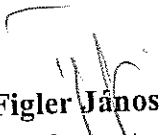
Kovács Barna képviselő –Megkérdezi, hogy miért.


Figler János polgármester - Elmondja, hogy 30 milliónál több forrást nem lehetett a pályázatban igényelni, ez volt a maximális támogatási összeg. A projekt 40 millióra lett beállítva, ebből 30 millió volt a támogatás, 10 millió pedig az önerő. Ezt százalékban is meg kellett adni, ez először 75 % támogatás, 25 % önerő volt. Az idén azonban megváltoztatták a támogatási intenzitást, abból a célból, hogy a kistelepülések anyagi terheit mérsékeljék. Így lett 85 % támogatás, 15 % önerő, de benne maradt a pályázati feltételekben az, hogy 30 millió a támogatás maximális összege, ez nem volt növelhető. Így lett volna 35 millió támogatás, 5 millió önerő. Az összprojekt összege 42 millióra emelkedett és ebből csak 30 millió volt a támogatás. Sárpilis esetében teljesen visszájára sült el ez a kedvezmény. Bízunk benne, hogy meg fogják tudni valósítani a projektet, mert az árazott költségvetés korrekt, az nem változott. Sok helyen 30 %-kal emelkedettek az építőipari árak, sok településnek azért kellett lemondani a pályázatról. Gyakran előfordul, hogy kiírják a közbeszerzési eljárást 42 millió Forintra és túlárzott ajánlatok érkeznek például 50 millió Forint és nem tudják megvalósítani.

Juhász Józsefné képviselő – Megkérdezi, hogy ennél a projektnél bruttó vagy netto árakról beszélnek.

Figler János polgármester – Tájékoztatja, hogy ezek bruttó árak. Véleménye szerint ha egyszer már elkötelezték magunkat, akkor vigyék végig a beruházást. Kéri a képviselőket, hogy a jegyzőkönyv melléklete szerinti határozatot fogadják el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

12


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Község Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2018. (VIII.15.) számú határozata
a VP-6-7.4.1.1-16 azonosító számú Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés pályázat megvalósítása során vállalt önerőről

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, a VP-6-7.4.1.1-16 azonosító számú Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés 1924723925 iratazonosítójú Támogatói okiratban foglalt beruházás megvalósítását az alábbiak szerint:

A projekt címe: Sárpilis a fiatalokért

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: 7145 Sárpilis , Zrínyi utca 13.

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: HRSZ: 234.

A projekt összes költsége: 42 724 726.- Ft

A projekt elszámolható költsége: 35 294 055.- Ft

Támogatás összege: 29 999 915.- Ft

Önkormányzati önerő összege és forrása (saját forrás, hitel, egyéb): 12 724 811.- Ft

Az önkormányzat nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülönítette.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a fentiekben részletezett fejlesztést megvalósítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester (a határozat megküldéséért)

(Hanganyag 00:45:09 perc)

Figler János polgármester – Javasolja, hogy térjenek vissza a helyi tv névhasználatához való hozzájáruláshoz. Véleménye szerint ha korábban meghozták a döntést arról, hogy fejlesztik a helyi televíziót, akkor az üzemeltetést is rendbe kell tenni. Az eddig üzemeltető egyesület nem tudja tovább vállalni az üzemeltetést, sőt a saját megszűnését tervezi. Megkérdezi, hogy mi a vélemény erről.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy ez mivel jár.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy az egyesület majd elindul, felveszi a hírközlési hatósággal a kapcsolatot, intézi az ügyet.

Kovács Barna képviselő – Arra kíváncsi, hogy az átvétel után milyen beleszólása lesz a testületnek a helyi tv működésébe.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy most milyen beleszólása van a működésbe.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy eddig figyelembe lett véve a testület döntése,

kérése, hogy milyen műsorok kerüljenek adásra.

Marsi Gábor képviselő – Megkérdezi, hogy nincs-e más egyesület a faluban.

Figler János polgármester – Tájékoztatja, hogy olyan egyesület, amelyiknek a profiljába beleillik, olyan nincs.

Kovács Barna képviselő – Felveti, hogy sajnos egymás után szűnnek meg a helyi egyesületek.

Marsi Gábor képviselő - Megkérdezi, hogy a Pillés egyesület működik-e még.

Juhász Józsefné képviselő –Elmondja, hogy már megszűnt.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy a szigorú törvényi környezet és a komoly adminisztratív feladatok arra szorították az egyesületeket, hogy szűnjenek meg.

Kovács Barna képviselő – Javasolja, hogy valamilyen megállapodást kössenek ezzel az egyesülettel.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy itt egyik egyesület fogja a másiknak átadni, önkormányzat nem üzemeltethet helyi televíziót.

Dr Kohány András jegyző- Elmondja, hogy ha egyik egyesület adja át a másiknak az üzemeltetést, akkor a megállapodásba nincs beleszólása az önkormányzatnak. Viszont ha az üzemeltető egyesület alapszabálya megengedi, akkor az önkormányzat is lehet tagja, például a felügyelő bizottság tagja is.

Figler János polgármester – Szerinte ez jó ötlet, bár ő maga így is tagja az egyesületnek.

Juhász Józsefné képviselő - Megkérdezi, hogy ha nem fenntartója az önkormányzat a helyi televízióknak akkor miért döntötték el most azt, hogy digitális átállást végeznek és azt finanszírozzák.

Dr Kohány András jegyző - Mert az önkormányzatnak kell kifizetni.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy a tévével összefüggő tárgyi eszközök az önkormányzat tulajdonában vannak, itt most az átállással tárgyi eszközfejlesztés valósul meg, amit majd utána a helyi tv fenntartásában működő egyesület fog használni. Az összes tárgy az önkormányzat tulajdonába van.

Kovács Barna képviselő – Meglátása szerint akkor is kell egy megállapodás az egyesülettel, annak idején szerinte a Sárpilisért egyesülettel is volt, például a képviselők automatikusan tagok voltak.

Marsi Gábor képviselő- Valóban úgy történt, hogy a képviselők eleve alapító tagok voltak.

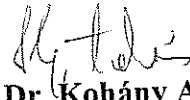
Figler János polgármester – Elmondja, hogy ha Kovács Barna képviselő szereti a természetet, akkor beléphet ebbe az egyesületbe is.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy szereti a természetet.

Marsi Gábor képviselő - Nagy gazzal a portáján.

Figler János polgármester - Az a természetes állapot.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Marsi Gábor képviselő - Megkéri Dr Kohány András jegyzőt, hogy nézze át az ügyet.

Dr Kohány András jegyző – Elmondja, hogy nagyon szívesen átnézné, de két egyesület közti megállapodásba nem lehet beleszólni.

Csala Zsolt helyi tv- Javasolja, hogy a Sárpilisért egyesület szüntesse meg az általa működtetett televíziót, a másik egyesület pedig hozzon egy újat létre.

Figler János polgármester – Véleménye szerint ezt a folyamatot mostmár el kell kezdenie az új egyesületnek.

Kovács Barna képviselő – Figyelmezteti, hogy ebből lehet még probléma is.

Figler János polgármester – Véleménye szerint mindenkinek az a legbiztosabb ha rendezve vannak az eszközök, de az sem lehet, hogy a Képviselő- testület diktálja a tempót.

Csala Zsolt helyi tv – Véleménye szerint ez úgy jön le a nézőknek, hogy a Képviselő -testület dirigál a helyi tv-nek, pedig eddig sem szóltak bele.

Kovács Barna képviselő – Ha azelőtt szóltak, hogy mondjuk többször legyen a lakodalom ismételve, akkor az megtörtént.

Figler János polgármester – Nem érti, hogy ez miért ne menne így tovább. Elmondja, hogy sok a probléma az üzemeltetés körül, hol a számlák nincsenek fizetve, hol a statisztikák nincsenek leadva, ez nem állapot.

Marsi Gábor képviselő – Meglátása szerint be kell lépnie az önkormányzatnak ellenőrzésként.

Dr Kohány András jegyző – Javasolja, hogy az önkormányzat mint jogi személy lépjen be az egyesületbe, és ott gyakoroljon ellenőrzést.

Figler János polgármester – Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a képviselőket, hogy a jegyzőkönyv melléklete szerinti, ismertetett határozatot fogadják el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

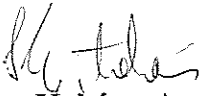
Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Község Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2018. (VIII.15.) számú határozata

A Sárpilis Tv médiaszolgáltatás névhasználatához való hozzájárulásról

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárköz Természetjáró Egyesület kérelmének helyt ad, és engedélyezi az általa működtetni tervezett médiaszolgáltatás elnevezésébe a „Sárpilis” helységnév használatát, továbbá logójában a község címerét tartalmazó embléma a feltüntetését.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Sárpilis név és a község címerét tartalmazó embléma használatának a célja, hogy az elnevezés utaljon a médiaszolgáltatás székhelyére és működési területére.

A névhasználatához való hozzájárulás a médiaszolgáltatási tevékenység végzésének időtartamáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Figler János polgármester (a határozat megküldéséért)

(Hanganyag 00:56:50 perc)

Figler János polgármester - Elmondja, hogy a falunappal kapcsolatban szeptember elseje időpontot választották. A szervezés jól halad, minden készen van már lassan, a szerződések meg vannak kötve a résztvevőkkel. Szeretettel meghívja a képviselőket és a televíziónézőket a faunapra. Elmondja, hogy a te szedd akcióról sem kell határozatot hozni, idén is részt vesznek a helyi egyesületek, az önkormányzat a közmunkaprogramon keresztül fog becsatlakozni. Minden évben jelentős mennyiségű szemetet szoktak összegyűjteni, már érkeztek javaslatok, hogy hol gyűjtsék idén a szemetet.

Marsi Gábor képviselő - Nem ígéri, hogy részt vesz benne.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy a Környei Agráripari Zrt- vel kapcsolatban van egy határozati javaslat. Megkérdezi, hogy kaptak-e második számú módosító szerződést.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy ő nem kapott.

Figler János polgármester - Ismerteti a módosító szerződést. Elmondja, hogy a feltételek nem változtak, csak a határidőt hosszabbították meg fél évvel. A bérleti díj bruttó 100.000 Forint, és egyéb rendelkezéseiben is nagyon előnyös a szerződés.

Juhász Józsefné képviselő - Megkérdezi, hogy ki nyírja ott a fűvet.

Figler János polgármester - Elmondja, hogy nem az önkormányzat nyírja, a lakók rendezik. Véleménye szerint nem elhanyagolt az udvar. Tisztességesen fizetik a bérleti díjat és a költségeket is. Kéri a képviselőket, hogy a jegyzőkönyv melléklete szerinti határozatot fogadják el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

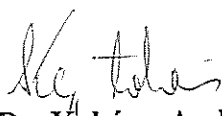
Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-
testületének**
93/2018. (VIII. 15.) számú határozata a Környei
Agráripari Zrt.-vel kötött bérleti szerződés
módosításáról

16


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Környei Agráripari Zrt.-vel kötött bérleti szerződés II. számú módosítását a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

(Hanganyag 01:01:54 perc)

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a főúton a Zrínyi utcában van egy közkút. A környékbeli biciklisek és az átutazók gyakran megállnak, isznak, mosakdonak. Annak a kútnak a környezetét rendezni kellene, egy padot és egy egyszerű biciklitárolót kellene kialakítani. Zömében idegen emberekről van szó, láttatni kellene, hogy a falu vezetése odafigyel rájuk is. Elmondja, hogy ez most csak egy gondolatébresztés, majd a konkrét árajánlatról később beszélnek. Meglátása szerint száz kétszázezer Forint költségről lenne szó, határozatot most nem hoznak. A közvilágítással kapcsolatosan érkezett egy ajánlat, ez az cég, amelyik Bátán már végrehajtotta a közvilágítás korszerűsítését. Jelenleg egymillió háromszázezer forint az évi közvilágítás költség a fénycsövekkel, ez a ledes égőkkel közel 60 %-kal, körülbelül hatszázezer forintra csökken. A megtakarított pénzből magának a beruházásnak a költségét finanszíroznák öt éven át, tehát ez egy lízing konstrukció. A költség ugyanannyi marad 5 évig, de azután már csak évi négyszázezer forint lesz a közvilágítás. A rendszer garanciája 10 év, és lehet majd bővítésről is beszélni. Ezt is csak gondolatébresztésnek szánja, javasolja, hogy látogassanak el olyan településre, ahol már működik, esetleg bővítésen is gondolkodnak. Úgy gondolja, hogy 6-7 lámpát pluszban még fel lehetne szerelni. Megkérdezi Dr Kohány András jegyzőt, hogy Bátán sikerült-e a beruházás és valóban csökkentek-e a költségek, milyen a lámpák fényereje.

Dr Kohány András jegyző – Elmondja, hogy a céggel nagyon meg voltak elégedve, mert minden határidőt tartottak, nagyon kedvező árajánlatot adtak és az Eon-nál is segítettek az ügyintézésben. Legalább 50 % -os költségspórolást jelent, igaz, hogy Bata nem a lízing konstrukciót választotta. Bátán a Képviselő-testület kért próbálámpa felszerelését. 3 fajta lámpát szereltek fel, és a Képviselő-testület kivonult megnézni. A lakosok véleménye megoszlott, az első héten panaszolták, hogy nem világít be akkora területet az új lámpa, de az ő meglátása szerint nincs érdemi különbség és azóta sem érkezett panasz a lakosság részéről.

Kovács Barna képviselő- Elmondja, hogy ha évi 1,3 millió forintot fizetnek akkor az 5 év alatt 6,5 millió.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a felszerelt lámpák számából a cég az évi világítás költséget 332.000 Forintra becsülte. Az éves lízing díj bruttó 645.000 Ft

Kovács Barna képviselő- Megkérdezi, hogy mennyire részletes az árajánlat, mennyibe kerül darabja.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy kombinált árajánlatok vannak, például 8 új lámpatest felszerelése is benne van.

Marsi Gábor képviselő- Elmondja, hogy tudomása szerint Szekszárdon panaszkodnak erre a ledes világításra.


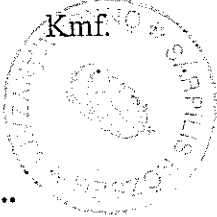
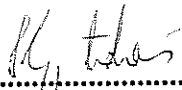
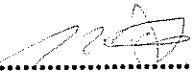
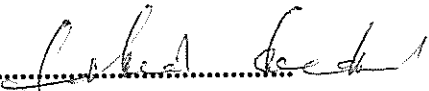
Figler János polgármester- Véleménye szerint lehet itt tételnül ülni, de közben elmegy

mellettük a világ.

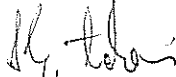
Kovács Barna képviselő- Javasolja, hogy beszéljenek róla, és járjanak utána.

Figler János polgármester- Megköszöni a televízió nézőknek a figyelmet.

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 17.40 órakor berekesztette.

 Figler János Polgármester		 Dr. Kohány András jegyző
 Marsi Gábor jegyzőkönyv- hitelesítő		 Szabó Mária jegyzőkönyv-hitelesítő


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző