

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testület
7145 Sárpilis, Béke tér 1.
Tel/Fax: 74/496-556

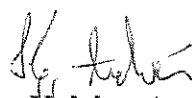
Jegyzőkönyv

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 3.-án 16.00 órakor
megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

1



Figler János
polgármester



Dr. Kóhán András
jegyző

Jegyzőkönyv

Készült: Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 3.-án 16.00 órakor kezdődött rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Sárpilis Község Önkormányzat hivatalos helyisége (7145 Sárpilis, Béke tér 1.)

Jelen vannak: Figler János polgármester, Szabó Mária alpolgármester, Kovács Barna képviselő, Marsi Gábor képviselő, Juhász Józsefné képviselő, Dr Figler Hedvig alpolgármester, Dr Kohány András jegyző

Figler János polgármester- Köszönti a megjelent képviselőket és meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy 5 fő képviselőből jelen van 5 fő, ezért az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Juhász Józsefné és Kovács Barna képviselő személyében. Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2019. (VI. 3.) számú határozata**

a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja **Juhász Józsefné** és **Kovács Barna** képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(Hanganyag:00:00:42 perc)

Figler János polgármester- Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívóval megegyezően.

Napirend:

Nyilvános ülés:

1.) Sárpilis Község Önkormányzatának a 2018.évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelete

Előterjesztő: Figler János polgármester

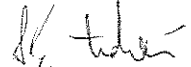
2.) Építési vállalkozási szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Figler János polgármester

3.) Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződésével kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Figler János polgármester


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

4.) Egyebek

Figler János polgármester – Megkérdezi, hogy egyéb napirendi pont javaslat van-e. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy aki az ismertetett napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a napirendre tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2019. (VI.3.) számú határozata

a napirend elfogadásáról

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a napirendre tett javaslatot.

(Hanganyag: 00:01:26 perc)

1. Napirendi pont

Sárpilis Község Önkormányzatának a 2018.évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelete

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a 2018. évi zárszámadás elfogadásának a határideje május 31.-e volt, de a Kormányhivatal csak június 5.-én küldi el a Belügyminisztériumba azoknak a településeknek a listáját, akik nem készítették el, tehát elméletileg még nincsenek elkészve. A bevételi oldalon 99 millió forint áll szemben 91 millió forint kiadással, a táblázatos részek mutatják részletes bontásokban a tételeket, az óvoda 17 millió forintot költött. Felkéri Dr Kohány András jegyzőt, hogy ismertesse a részleteket.


Dr Kohány András jegyző- Fontosnak tartja, a 13. mellékletben az egyenlegeket. Lényeges, hogy az önkormányzat nem tervezett működési hiányt, igaz, hogy nem is volt hiány. Sikernek tartja, hogy az önkormányzat 8 millió forint működési többlettel zárta a 2018. évet. Elmondja, hogy az óvodának lehet működési hiánya, de az csak adminisztrációs alapon, hiszen az óvoda a fenntartótól kapja a működéséhez szükséges pénzeszközöket, működési bevétele nincs. Nagyon szép eredmény, hogy az önkormányzat összességében 11 millió forint megtakarítással zárt a múlt évet. Elmondja, hogy a 15. mellékletben szerepel a Mózes ház felújítására nyert Európa Unió támogatási összeg és az önrész, a 14. mellékletben pedig a 2018. évben elvégzett beruházások vannak feltüntetve, 16. mellékletben pedig a tervezettnél megfelelő foglalkoztatotti létszám szerepel. Megkérdezi, hogy van-e kérdés.

Figler János polgármester- Kiemeli, hogy a helyi iparüzési adó jelentősen nőtt a tavalyi évben, a szokásos 28-29 millió forintról 49 millió forintra nőtt.

Dr Kohány András jegyző- Tájékoztatja, hogy csak 47 millió forint volt az iparüzési adóbevétele, a többi gépjárműadó.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy ha a jövő évben is ilyen szépen alakulnak a bevételek, akkor fejlesztésekben kell gondolkodni, mert nem megy el minden forrás a működésre.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy hol van az előző földtulajdonosi közösségtől kapott 1 millió forint, amiről egy határozat értelmében ő jogosult rendelkezni.

Dr Kohány András jegyző- Elmondja, hogy ha nem 2018. évben küldte a vadásztársaság az összeget, akkor nem lesz benne ebben a rendeletben.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy arról volt szó, hogy egy külön számlát létrehozunk annak az összegnek. Nem tudja megmondani pontosan, hogy hová lett az az összeg.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy hol van a pénz. Kéri, hogy az az összeg kerüljön vissza a helyére.

Figler János polgármester- Véleménye szerint nem egyszerű ez a kérdés, mert az összeget befizető vadásztársaság már megszűnt. Felkéri Kovács Barna képviselőt, hogy vállalja fel ezt a feladatot, jöjjön be a könyvelőhöz és intézze el a külön számlát.

Kovács Barna képviselő – Elmondja, hogy hoztak egy olyan határozatot, hogy mire kell ezt az összeget fordítani.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e még más kérdés. Javasolja Sárpilis Község Önkormányzata 2018. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletének a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal való megalkotását. Kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 0 nem szavazattal elfogadta a rendeletet megalkotására tett javaslatát.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja:

2/2019 (VI.3.) önkormányzati rendeletét a 2018. évi költségvetés végrehajtásáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletében található

(Hanganyag: 00:08:57 perc)

2. Napirendi pont

.Építési vállalkozási szerződések jóváhagyása

Figler János polgármester- Elmondja, hogy két szerződésről lesz szó, az egyikkel kapcsolatban még aláírás előtt telefonon megkérdezte a képviselőket, a másiktól is tájékoztatta őket telefonon. Az egyik szerződés a pályázattal kapcsolatos többletmunkákról szól, a másik pedig a pályázatban nem szereplő pótmunkákról. A pécsi szerződés megkötése előtt tanácsot kért a közbeszerzési jogásztól, hogy ilyen esetben mi a teendő, ő azt mondta, hogy ha többletmunka válik szükségessé, akkor azt ki kell fizetnie a megrendelőnek. Megkérdezi, hogy van-e kérdés.


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy a konkrét szerződést látták-e az ügyvédek.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy nem látták magát a kész szerződést, de ő elmondta, hogy miről szól. Elmondták, hogy a kivitelező cég jogalap nélküli gazdagodásért perelheti az önkormányzatot, ha kénytelenek többletmunkát végezni ahhoz, hogy a szerződésben vállalt kivitelezési munkát meg tudják csinálni határidőre. Sajnos a pályázatban nem volt megfelelő a villanykapcsolók száma, mosdókagyló, hulladékszállítási tételek.

Kovács Barna képviselő – Úgy tudja, hogy az a cég készítette a pályázatot, amelyik kivitelezte. A hulladékszállítással kapcsolatban az van a szerződésben, hogy az önkormányzat biztosítja a törmelék elszállítását.

Marsi Gábor képviselő – Úgy értelmezi, hogy az van a szerződésben, hogy az önkormányzat biztosítja a törmeléknek a helyszínt. Kellene volna mellékelni a szállítójegyet, hogy hová vitték a törmeléket.

Kovács Barna képviselő – Problémásnak tartja a másik szerződést is. Úgy tudja, hogy az építőiparban a munkadíj arányos az anyagköltséggel, véleménye szerint itt a munkadíj nagyon túl van árazva. Véleménye szerint az lett volna korrekt, ha látják a szerződést.

Szabó Mária alpolgármester- Felhívja Kovács képviselő figyelmét arra, hogy az árajánlatban bontási munka is van és annak nincs anyagköltsége.

Kovács Barna képviselő – Szerette volna látni, hogy mit kell bontani, mert lehet, hogy a közmunkásokkal is el lehetett volna végeztetni.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a szomszéd felőli téglakerítést kellett bontani, az utcafronti téglakerítést felépíteni, aknaépítés volt, vakolás, és az új, elemes kerítések beépítése, sirt elhordása, udvartakarítás. Úgy gondolja, hogy egyáltalán nem sok a munkadíj, mert egy ilyen komplex munkának nem áll neki senki 200.000 forintért.

Kovács Barna képviselő – Nem szeretne gumicsontot rágni, nem azért hozta fel ezeket. Nem tudja, hogy mennyibe fog kerülni az új elemes kerítés.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy úgy kell értelmezni az árajánlatot, hogy a benne szereplő anyagot az önkormányzat vásárolja meg.

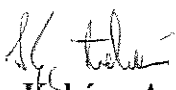
Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy akkor miért adott rá árajánlatot a vállalkozó.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy a vállalkozó utánajárt az áraknak és azért tette bele az árajánlatba, hogy látható legyen az összköltség.

Marsi Gábor képviselő – Véleménye szerint nem utólag kellene ezeket megbeszélni, hanem előtte. Úgy tudja, hogy utólag törvényt sem lehet hozni.

Figler János polgármester- Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Kéri, hogy aki Szénási Szabolccsal kötött, a jegyzőkönyv melléklete szerinti építési vállalkozási szerződéssel egyetért és jóváhagyja, az kézfelemeléssel jelezze.


Figler János
polgármester


Dr. Kóhán András
jegyző

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2019. (VI. 3.) számú határozata
építési vállalkozási szerződésről

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szénási Szabolcs egyéni vállalkozóval kötött építési vállalkozási szerződést a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

(Hanganyag: 00:18:35 perc)

Marsi Gábor képviselő – Elmondja, hogy az R-optimummal február 7.-én kötött a polgármester szerződést, ma pedig június van már. Kifogásolja, hogy csak miért most beszélnek erről.

Figler János polgármester- Elmondja, hogy ő telefonon az összes képviselőnek elmondta, hogy többletmunka vált szükségessé, és akkor nem volt kifogás ellene. Legközelebb körültekintőbben fog eljárni. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés. Kéri, hogy aki az R-Optimum kft-vel kötött, a jegyzőkönyv melléklete szerinti építési vállalkozási szerződéssel egyetért és jóváhagyja, az kézfelemeléssel jelezze.

Figler János polgármester- Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2019. (VI. 3.) számú határozata
építési vállalkozási szerződésről

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az R-Optimum Kft-vel kötött építési vállalkozási szerződést a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

(Hanganyag: 00:19:40 perc)

3. Napirendi pont

Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződésével kapcsolatos tájékoztatás

Figler János polgármester - Elmondja, hogy a decsi polgármesterrel egyeztetett a perrel kapcsolatban és tőle tudja, hogy a Telekom Decsnek sem akarta kifizetni a bérleti díjat, mert a legutóbbi ülésen perbe hívták Decs Nagyközség Önkormányzatát. Hat alkalommal küldte


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző

vissza a Magyar Telekom a decsi számlákat arra hivatkozással, hogy majd ha véget ér a per, akkor meglátják, hogy mennyit kell fizetni. A decsi képviselők hoztak egy olyan határozatot, hogy felkérik a polgármestert hatékony intézkedések megtételére. A polgármester pedig felvette az E.on-nal a kapcsolatot és előkészületet tettek arra, hogy a Magyar Telekom antennáit lekötik az áramról. Erről tájékoztatták a Magyar Telekomot, akik erre kifizették a bérleti díjat. Úgy gondolja, hogy ha Decs a 17/20-ad tulajdonjogával ezt megtehetette, akkor Sárpilis is megteheti a maga 3/20-ad tulajdoni hányadával. Ha nem is fogják kikötni az áramot, azért még kilátásba helyezhetik.

Szabó Mária alpolgármester- Javasolja, hogy járjanak el ugyanúgy, mint Decs.

Figler János polgármester – Reméli, hogy csak kilátásba kell helyezni az áramkikötést. Valahogy vissza kellene terelni a Telekomot a jogszerűség útjára.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy Sárpilis fizet-e áramszámlát.

Figler János polgármester – Nem fizet.

Kovács Barna képviselő – Megkérdezi, hogy akkor milyen jogon kapcsolná ki az áramot.

Figler János polgármester – Úgy gondolja, hogy mint tulajdonos bemehet a saját ingatlanába és kikapcsolhatja az áramot.

Kovács Barna képviselő – Véleménye szerint az önkormányzat telefonjait is át kellene vinni más szolgáltatóhoz.

Marsi Gábor képviselő – Véleménye szerint ennek az ügynek semmi köze nincs a telefonokhoz.

Figler János polgármester – Itt egy jogvita van az önkormányzat és a Telekom között.

Marsi Gábor képviselő – Megkérdezi Dr Kohány András jegyzőt, hogy mi a véleménye.

Dr Kohány András jegyző- Úgy gondolja, hogy Sárpilis nem jogosult kikapcsolni az áramellátást az ingatlanban. Javasolja, hogy mielőtt bármit tesznek, írásban állapodjanak meg Deccsel, nehogy ebből baj legyen.

Figler János polgármester – Úgy gondolja, hogy csak kilátásba kell majd helyezni.

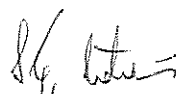
Dr Kohány András jegyző- Az ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, és a többségi tulajdonos Decs, ezért velük kell először írásban megállapodni a jogokról.

Figler János polgármester – Elmondja, hogy öt pályázat érkezett a Mózes házban a klubvezetői állásra, javasolja, hogy csütörtökön üljenek össze és döntsék el, hogy ki legyen az a két fő, aki ott fog dolgozni. Titkos szavazást szeretne, felírja a neveket majd egy papírra és ikszelni kell a két választottat.

Marsi Gábor képviselő – Zárt ülésen kell majd tárgyalni.

Kovács Barna képviselő – Nem érdekli ez a kérdés, nem is fog elmenni. Megmondta előre, hogy ez a Mózes ház csak problémát fog szülni.

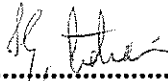

Figler János
polgármester



Dr. Kohány András
jegyző


Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 16.45 órakor berekesztette.




.....
Figler János
polgármester


.....
Dr. Kohány András
jegyző


.....
Juhász Józsefné
jegyzőkönyv- hitelesítő


.....
Kovács Barna
jegyzőkönyv-hitelesítő


Figler János
polgármester


Dr. Kohány András
jegyző